COMBATE
liga comunista revolucionaria - cuarta internacional
Año XII / nº. 334 / 50 ptas.
25 de Febrero de 1984

26-F ELECCIONES EN EUSKADI

Marketing publicitario, rabia obrera y terrorismo policial



Elecciones sobre un volcán había pronosticado COMBATE–ZUTIK hace algunas semanas. Y el volcán ha seguido en erupción en toda Euskadi mientras se desarrollaba la campaña electoral en las tres provincias de la Comunidad Autónoma. La publicidad millonaria y la demagogia política han vuelto a ser pilares de la oferta electoral. El PSOE ha resultado claro ganador en ambos aspectos; su relación con los votantes es cada vez más distante: cantidad ingente de dinero invertido y escasa asistencia de público a sus actos. La visita de Alfonso Guerra atrajo a cientos de policías y miembros del servicio de orden en vez de a los miles de electores que reunió González en la campaña anterior. El PNV se asienta como gran vencedor, mientras Herri Batasuna saca muchas cabezas de distancia al resto en número de actos y asistentes. Euskadiko Ezkerra gasta mucho dinero para congregar poca gente y AUZOLAN realiza una meritoria y entusiasta campaña.

La reconversión industrial ha sido el trasfondo obrero a la campaña. La huelga general convocada por CCOO y algunas fuerzas radicales para el pasado 17 chocó con los acuerdos logrados por ELA-STV y UGT y con la postura contraria de LAB y HB. La jornada sólo tuvo incidencia en algunos sectores del metal. Los trabajadores de Orbegozo han continuado su protesta desesperada haciendo acto de presencia continuado en los actos de PNV, PSOE y AP. Si los actos electorales pueden ser propicios para hacer publicidad del problema, el ambiente de campaña tapona y obstaculiza un trabajo serio para preparar una gran respuesta obrera a las conversaciones.

Los refugiados Gurmindo y Perurena y el ex-preso Iñaki Ojeda han sido los tres nuevos militantes muertos por fuerzas policiales o parapoliciales en plena campaña electoral. Los refugiados han sido víctimas de la venganza oficial al atentado contra el general Quintana Lacacci. Ojeda recibió 19 balazos, 7 en el corazón; sus dos compañeros siguen muy graves de bala y otros dos fueron torturados en el propio piso. La acción, encabezada por GEOs de Guadalajara contó con decenas de policías en una operación de película de terror. El acto reúne todas las características de una masacre. La actuación de las FOP en la muerte de Ojeda y posterior huelga local o en los homenajes a Perurena y Gurmindo elevan el salvajismo y la provocación a cotas difíciles de superar. □

DIMISION DE RAFAEL ESCUREDO

La "conexión sevillana" y la soledad del gánster

(página 5)

Fidel Castro y Daniel Ortega en Madrid

(Mirador internacional, pág. 7)

De diferentes maneras de matar

JULIO CORTAZAR

(pág. 8)

Dos puntos de vista sobre la huelga del 17 en Euskadi

(página 15)

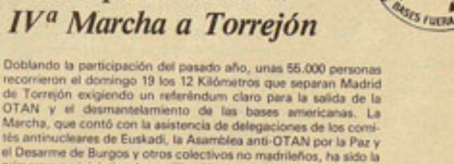
El Rey merendó en Pamplona

(CONCURSO DE REPORTAJES, pág. 10)





55.000 personas en la IVª Marcha a Torrejón



Doblando la participación del pasado año, unas 55.000 personas recorrieron el domingo 19 los 12 Kilómetros que separan Madrid de Torrejón exigiendo un referéndum claro para la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las bases americanas. La Marcha, que contó con la asistencia de delegaciones de los comités antinucleares de Euskadi, la Asamblea anti-OTAN por la Paz y el Desarme de Burgos y otros colectivos no madrileños, ha sido la primera gran iniciativa de movilización del movimiento pacifista en el 84. La acción tendrá continuidad en las manifestaciones en todo el Estado previstas para el 20 de mayo y en la Marcha sobre Madrid el 3 de junio.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-1º. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerca.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarrigat, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3º. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1º. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1º. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3º. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1º.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1º.
Tenerife, Herradores 47, 3º, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3º. 351.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": **Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.**

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Los aristokrakers: todo un ejemplo



Desde niños hemos venido oyendo, y demasiadas veces, el conocido dicho de "unos tanto y otros tan poco". En la muy distinguida, aristocrácia y bellepoquiana Donosti esta realidad es, también, más que evidente. Las derechas siempre han querido hacer de nuestra ciudad un reducto "chic" en torno a la Contxa, compañera de todas las hermosuras de la élite mafiosilla y bienpensante.

Junto a lo "chic", lo bello y lo elegante de las clases poseedoras, y sobre todo en verano, nos hemos ido codeando como "buenamente hemos podido" los más, es decir, los parias del trabajo esclavizado y semiremunerador. Siempre habrá sido así, pero no para siempre, es lo que parecen querer demostrar los nuevos inquilinos de Villa Izartxo.

Siguiendo el ejemplo de los ocu-pantes de casas de Alemania y Holanda, unos jóvenes penetraron en los reductos de una vieja villa abandonada más de siete años, una de esas villas que, mirando al mar, solo son —o eran— usadas un par de meses al año. Precisamente esos meses estivales que la derecha bienpensante pretende utilizar para dar un realce artificial a lo que, más o menos, la Naturaleza ya ha impreso con su sello fatal: una ciudad que rodea una playa, la nuestra.

En una situación general de pérdida de poder adquisitivo, de paro galopante y amenaza general al mantenimiento de los actuales puestos de trabajo, las clases populares sobrevivimos como podemos. Entre la gente joven, además, el paro es una auténtica plaga y la lucha por el primer, segundo o tercer trabajo, así como la vivienda, una auténtica lucha por la libertad y la supervivencia.

En medio de este panorama se materializa con total evidencia sociológica la estructura clasista de la sociedad, una sociedad en la que unos pocos concentran los bienes materiales y esa concentración es realizada por la capacidad "constitucional" de compra, de forma miserable, la fuerza de trabajo de una gran mayoría, es decir, mientras esta última se mata por el techo durante toda la vida, el 20 % de las viviendas de Donosti permanecen deshabitadas a lo largo de todo el año.

Mientras que cantidad de jóvenes están imposibilitados materialmente para contruir sus propias vidas, hay un sector social al que no se presiona legalmente en ningún sentido a fin de que imprima un sentido mínimamente ético a sus propiedades parasitarias. Lo primero que se me ocurre es, a nivel municipal, una política obligatoria de alquileres, unos impuestos especiales sobre la segunda vivienda que fueran a engrosar una partida para viviendas municipales etc...

Mientras tanto la vida sigue y la sociedad va cambiando desde la base, mal que les pese a algunos. En este sentido hay que dar más pasos. Hay que coger la libertad, no mendigarla. Izartxo, que estaba muerta, se revaloriza cuando unos jóvenes le insuflan nueva vida, cuando el viejo caserón vuelva a servir para albergarla.

Es necesario apoyar a estos jóvenes aristokrakers y seguir el ejemplo de su independencia y razonabilidad en el sentido estricto de la justicia. Y es que, señores: ¡hay que repartir al máximo los bienes sociales!. No puede haber gente durmiendo en la calle o en el monte mientras lujosas viviendas están deshabitadas y semiderruidas. Hay que dar una salida municipal a ese 20 % de viviendas deshabitadas. Hay que dar una salida al paro nacionalizando la Banca, haciendo una reforma fiscal seria y utilizando ese dinero en empresas públicas que den trabajo. Hay que tomarse la libertad. Hay que ocupar las casas deshabitadas. ☐

Respuesta a A. Igualador

La lectura de la carta del compañero Igualador (en el número 332) me sorprendió profundamente. No esperaba que nadie pudiera sentirse tan ofendido y atacado por mi artículo sobre "Orwells y la Revolución"; no era mi intención atacar a nadie, pues no suponía que, a estas alturas, hubiera gente que se sintiera identificada con los asesinos de Andreu Nin y tantos otros.

De todas formas, no quiero que el compañero Igualador se sienta dolido, considero que nada hay en el artículo que atente contra la unidad de los comunistas, 'no podemos luchar por la Revolución y el Socialismo ocultando la historia, debemos eso sí, aprender de los errores del pasado a no volver a equivocarnos. Como él decía, aquella lucha solo benefició a los fascistas, no podemos, por tanto, renunciar a analizar lo que ocurrió. Es cierto que hace mucho tiempo, pero el peligro de que entre nosotros haya actitudes **que conserven el gérmen de aquello debemos conjurarlo como sea. Tenemos que asumir la historia**, compañero.

El artículo trataba, no lo olvidéis, sobre Orwell. Fue la lectura de las estupideces de los plumíferos burgueses lo que me animó a escribirlo, el constatar que la obra de un revolucionario como Orwell es manipulada por la reacción. Las obras de Orwell no son sino la reflexión de un 'revolucionario sincero sobre como puede ser traicionada una revolución; Orwell no fue un militante m-l, pero los que sí lo somos no tenemos por qué temer a sus denuncias. ☐

Luis Seoane (Madrid)



Eránse una vez 10.000 mujeres que trabajaban en la piel y el calzado y que desde hacía años veían cómo sus convenios establecían que los hombres que hacían su mismo trabajo y tenían la misma categoría profesional, a la hora de cobrar las pesetillas ellos recibían un plus por el hecho en sí, intrínseco e intransferible, de nacer y permanecer como hombres. Y así, año tras año, se sentaban sus patronos, (su) UGT y (sus) CCOO y estampaban la firma a unas tablas salariales que especificaban no sólo la categoría profesional sino además, dentro de cada una, lo que debían cobrar los hombres (más) y lo que debían cobrar las mujeres (menos).

Es de suponer que alguna vez alguna de las 10.000 se preguntara a qué hazaña humana o divina respondía tan flagrante discriminación y quizá pensaron que se debía a que los hombres comen más o que tienen más prole que alimentar. Los que seguro estaban contentos eran los patronos que se ahorraban un mo-tón de pasta y tenían además bien dividido al personal sin que nadie protestara.

Porque los dos sindicatos citados, a pesar de que debían haber oído más de una vez a las mujeres reivindicando igual salario por trabajo igual, incluso visto como ello era recogido en algunas grandes leyes (la Constitución, el Estatuto del Trabajador), además de saber, como el abc del sindicalista, que su obligación es estar a favor de los trabajadores y trabajadoras (y no a favor de unos y en contra de otras), pues a pesar de todo, digo, guardaban dedo en boca y firmaban y sellaban cada año.

Hasta que un año, el 1983 para ser exactos, después de firmado el convenio y publicado en el BOE, las mujeres de CCOO dijeron que esto no podía seguir así, que era un escándalo, y después de mucho batallar en su sindicato consiguieron que éste recusara el convenio por discriminatorio, anticonstitucional (y por lo tanto nulo) e interpusiera una denuncia por conflicto colectivo.

Y por una de esas casualidades de las fechas, la Magistratura de Trabajo decidió celebrar este juicio el día 8 de marzo de 1984, fecha que fué institucionalizada como Día Internacional de la Mujer Trabajadora desde que un mismo día de 1908 un patrón de Nueva York prendiera fuego a su empresa con las obreras dentro. CCOO convoca a una concentración en Magistratura para este día y la Secretaría de la Mujer invita a participar al movimiento feminista y a todas las mujeres, pero no quieren denunciar a su sindicato porque ya es suficiente con que haya presentado el recurso. Y hacen mal, porque ocultando las responsabilidades nunca podrán garantizar que hechos como éste no vayan a repetirse en otro sector o en alguna comarca. Mientras que si esto fuera bien conocido y divulgado quizá CCOO pusiera más cuidado a partir de ahora en las discriminaciones contra las mujeres y a lo mejor incluso UGT podría hacer algo, con lo que todas las mujeres saldríamos beneficiadas.

Parte del movimiento feminista de Madrid, en concreto la Comisión pro-Derecho al Aborto, la Coordinadora de grupos de mujeres de barrios y el Colectivo de Feministas Lesbianas, han decidido convocar también a esta concentración, pero denunciando además la parte que tienen esos sindicatos en el mantenimiento de nuestra situación de discriminación. Otra pequeña parte no convoca porque estima que eso son "movidas ajenas" por el hecho de estar convocado por CCOO.

De lo que se trata fundamentalmente es de acudir para conseguir que la Magistratura falle a favor de las 10.000 trabajadoras con lo que saldremos ganando todas las mujeres.

No lo olvides, si estás en Madrid el día 8 de marzo, acude a la concentración, delante de la Magistratura de Trabajo (calle Orense, 22) a las 10 de la mañana. ☐

26-F: elecciones en Euskadi

ENTREVISTA CON PERIKO IBARRA, CABEZA DE LISTA POR VIZCAYA DE AUZOLAN

"Tras las elecciones nuestra tarea será incorporar gente nueva a los movimientos"

Periko Ibarra Güell, primero en la candidatura de Auzolan por Bizkaia, es de sobra conocido en Euskadi para cualquiera que ha estado en la brecha. Por su despacho, compartido con Ortzi y otros abogados, pasaron una gran parte de los antifranquistas de Euskadi procesados por el TOP y de los dirigentes obreros despedidos o sancionados por su actividad sindical clandestina. En diciembre de 1970 forma parte, como sustituto de José Antonio Echevarrieta, de la defensa colectiva en el Proceso de Burgos. Su evolución personal militante le lleva al movimiento obrero, donde participa con las CCOO clandestinas y posteriormente con la corriente obrera autogestionaria del grupo *"Liberación"*. En 1979 es elegido concejal de Leioa, importante municipio de la ría, por una candidatura integrada por LKI, EE e independientes. En la actualidad da clases en la Universidad del País Vasco.

Etorre/Marta Blancas

Para empezar, ¿Por qué has aceptado encabezar la candidatura de Auzolan en Bizkaia?.

P. Ibarra: Es una buena pregunta que ni yo sé contestar. En principio, me gusta la idea de que Auzolan pueda convertirse en una forma nueva de hacer política. Digo "puede", no es seguro que vaya a ser así. Se trataba también de asegurar en Auzolan la presencia de gente independiente, naturalmente dentro de una definición política. Concidía además con mi experiencia política municipal de LEB de Leioa, donde se agrupaba un tipo de sectores muy parecidos a los que configuran actualmente Auzolan.



"Desmontar el espectáculo de la política"

Una impresión que produce esta campaña electoral es que la gente que anda currando, en Auzolan pero también en otras candidaturas de la izquierda radical, es la de siempre. No se ven jóvenes, casi toda la gente es de una misma generación ¿qué hay que cambiar en mensajes, en formas, para que alternativas revolucionarias encuentren arraigo entre los jóvenes?.

P. Ibarra: Efectivamente, detecto el mismo fenómeno que tú. En Leioa, cuando vamos a la noche a poner carteles y coincidimos con los otros partidos, se ve que somos los mismos que empezamos a colocar carteles en el 77, ni uno nuevo. Vale como anécdota.

¿Qué hacer?. Nada esencialmente distinto a lo que hacemos, aunque parezca una paradoja. Me explicaré. No se puede razonar diciendo: como esto no atrae hay que buscar algo que lo haga atractivo a las nuevas generaciones; de alguna manera, cambiar nuestro programa, nuestros objetivos... eso tampoco vale. Lo importante es convencer a las nuevas generaciones de que nuestro programa vale. Lo contrario sería oportunismo.

No podemos decir a la gente joven: esto de la política no tiene interés, hay que buscar otros rollos. Eso es mentira. Lo importante es que los jóvenes participen en política. La democracia lleva consigo un efecto inevitable: convierte la política en un espectáculo. Hay que desmontar ese espectáculo. Convencer a la gente de que debe moverse de que si no se mueven les van a desmontar a ellos. Y para eso hay que expli-car a los jóvenes cosas tan elementales como que hay que pegar carteles...

"Recuperar el llamamiento utópico del socialismo"

En la asamblea provincial de Auzolan, hace un mes, dijiste que la izquierda debe recuperar la perspectiva del socialismo. También hablaste de que hay que volverse hacia el sujeto revolucionario, ampliar este sujeto revolucionario...

P. Ibarra: Bueno, son dos cosas muy diferentes. El tema del sujeto revolucionario es muy complejo. Lo que está en juego es la crisis estructural del sujeto revolucionario. No se trata sólo de una crisis coyuntural, debida por ejemplo al fantasma del paro o a la traición de la vanguardia sindical. Hay razones más de fondo. El problema a preguntarse no es sólo quién va a hacer la revolución, sino quién quiere hacerla.

Hay una crisis del sujeto. Una de las razones de esta crisis estructural es la falta de prácticas socialistas alternativas. En cierto modo se puede decir que el socialismo se quiere cuando se lo conoce. Cuando uno se organiza, lucha, piensa y vive de una forma distinta al sistema dominante. Esta es la gran crisis. El movimiento obrero, históricamente el sujeto revolucionario, ha perdido esa dimensión. Reivindica sus intereses reproduciendo los esquemas de la sociedad de clases, con organizaciones jerarquizadas y burocratizadas...

¿Hay movimientos sociales que puedan ser un nuevo sujeto revolucionario?. Personalmente, y por el momento, creo que tampoco. El feminismo, el ecologismo, el antimilitarismo, son movimientos que están ahí. Lo más probable es un sujeto revolucionario múltiple. No es viable pensar que el movimiento obrero es el sujeto; pero tampoco lo son sólo los otros movimientos.

¿Cuál es la función de un movimiento político, de los partidos políticos en este proceso?. La historia está demostrando que los partidos globales arrastrando a movimientos especializados, tampoco son viables. Los partidos políticos son un elemento más en ese proceso, un movimiento más. Con mayor globalidad, con más campos de actuación. Pero no excluyen la necesidad de globalidad en el resto de movimientos. Todo esto puede ser un poco abstracto.

En cuanto al socialismo, es un tema que ha sido olvidado. Ese olvido lo ha provocado la crisis del modelo soviético. Se ha perdido el sentido de llamamiento utópico que tuvo el marxismo. Este llamamiento no ha perdido vigencia en cuanto a llamamiento a una sociedad alternativa. Esto hay que recuperarlo y remacharlo. Un movimiento político hoy debería tener como elemento fundamental la lucha ideológica, en el sentido de que cabe otro modelo de sociedad y merece la pena luchar por ella.

Has hablado de movimiento obrero. Hoy mismo, una huelga general fallida convocada unilateralmente por CCOO; hace 15 días los sindicatos mayoritarios convocaron una huelga del metal que fue en cierto modo desbordada por planteamientos más radicales. ¿Cómo entiendes tú hoy la organización obrera, la acción sindical, el trabajo de los revolucionarios?.

P. Ibarra: Históricamente he sido partidario de un modelo superador del sindical, de un sindicalismo sin aparatos sindicales permanentes, sino de asambleas y delegados elegidos. Pero la situación actual es la que hay. Pensar en un movimiento obrero que vaya hacia una organización de tipo "soviet" parece poco probable. Hoy hay una realidad sindical dividida. Sería, desde un punto de vista revolucionario, un error crear una nueva organización sindical, sería caer en un planteamiento sectario y en definitiva crear una nueva correa de transmisión. Lo importante hoy es que los revolucionarios estén en el mayor número de marcos sindicales, siempre que haya una mínima capacidad de maniobra y de trabajo. Y desde esos marcos, llevar una línea revolucionaria, de unidad.

"El tema institucional se ha sobrevalorado"

El tema institucional es uno de los temas en que aparecen más claras las diferencias entre Auzolan y otras opciones políticas revolucionaris. De

26-F: elecciones en Euskadi

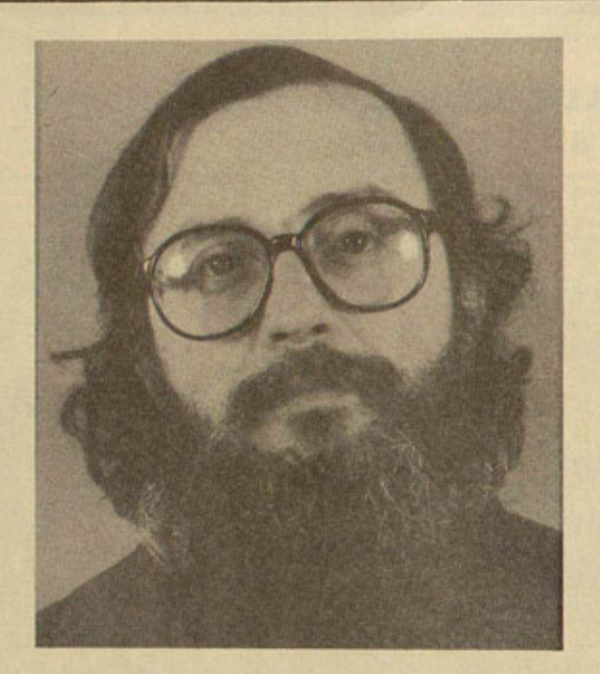
hecho, para alguna gente lo que distingue a Auzolan de HB es que Auzolan está por ir al Parlamento y HB no. Es, sin duda, una simplificación, pero ¿qué tienes que decir a ello?. ¿Qué utilización se puede hacer de una institución como el Parlamento Vasco?.

P. Ibarra: El tema institucional se ha sobrevalorado, tanto por los que van como por los que no van. Los que van hacen de él un objetivo. Los que no, como Herri Batasuna, han magnificado también lo que son las instituciones. Piensan que ir ya significa cambiar de política.

De igual manera que utilizamos un Ayuntamiento, es posible utilizar el Parlamento para hacer tam-bién política de denuncia y rebeldía. Es posible y además históricamente se ha dado. Con la idea clara, por parte del grupo que va, de que se trata de una plataforma y sin olvidar que el sujeto no está ahí sino fuera.

En todo caso, la diferencia fundamental con HB no es esa, sino la lucha armada. La política de HB está hoy centrada en la defensa y apoyo de una organización armada. Nosotros no, y eso significa un cambio radical. Y por eso cuando decimos que no vamos a sectorializar los movimientos sociales porque no dependemos de nadie, estamos en condiciones de hacerlo.

¿Qué perspectivas ves tú a Auzolan más allá de tal o cual resultado electoral?. ¿Qué posibilidad ves tú de una acción independiente por parte de Auzolan en una situación en que las actitudes de la gran mayoría de gente de vanguardia en Euskadi vienen determinadas por la orientación de HB?. ¿Cómo puede favorecer Auzolan la maduración de un debate y una reflexión del conjunto de la izquierda?.



(Preguntas en cadena, seguramente lo más interesante de toda la entrevista y que habíamos dejado para el final a las que Periko sólo puede responder telegráficamente porque debe salir para un mitin).

P. Ibarra: Tras las elecciones nuestra tarea fundamental será tratar de incorporar gente nueva a los movimientos que existen. Y en particular a la gente jóven. Sin eso, no conseguiremos nada. Lo demás es un juego de trasvase de vanguardia que no va a influir en una alternativa distinta.

Respecto a las otras preguntas, vuelvo a lo dicho al comienzo. Auzolan puede ser. Entre la gente que es hoy Auzolan, he detectado, todo el mundo está dispuesto a revisar todo desde una óptica de izquierdas, noto un espíritu de reflexión. Esto es un paso importante. ¿Garantía de éxito?. Ninguna. Pero sí posibilidades. Esto no se está dando en otras organizaciones. Organizaciones con más gente pero que van hacia un mayor sectarismo. Lo nuestro es un punto de partida necesario. □

Campaña millonaria y demagógica

Zabarzigar.

Apenas cambios en los mensajes y mensajeros, apenas cambios en las formas y modales de hacer campaña. El derroche de millones alcanza cotas de escándalo. La explicación objetiva de los problemas políticos y la oferta de la alternativas y soluciones que el ciudadano puede rebatir o aceptar, ha sido definitivamente sustituida por el bombardeo inmisericorde de una publicidad manipuladora. El reto es difícil para la izquierda revolucionaria: o pasas de esa lógica y haces testimonialismo aislándote de la mayoría o aceptas el juego para intentar romper la baraja.

El escándalo vergonzoso del PSOE vasco

La trayectoria antidemocrática del partido socialista en todo el Estado, desde que asumió el Gobierno, se ha convertido en Euskadi en una alocada carrera de degeneración política que linda con la pura fascistización. El PSOE incumplió los plazos legales y comenzó la campaña electoral con un lema que presentaba a Benegas como lehendakari. Su arrogancia y autoritarismo se ha enfrentado a trabajadores en crisis, a la masa de votantes nacionalistas y, por supuesto, a los cientos de miles de votantes de HB.

Ni la más millonaria de las campañas, ni el carisma de gente como Alfonso Guerra o Tierno Galván ha conseguido arrastrar público a los actos. El PSOE que en la última campaña llenó el recinto termómetro en que se ha convertido el velódromo donostiarra de Anoeta, apenas reunió esta vez a unas 3.000 personas. El público era mayoritariamente cuarentón o cincuentón y se veían demasiados abrigos de pieles y corbatas. La histeria del numeroso servicio de orden convirtió la entrada al acto en una desagradable experiencia más propia de Alianza Popular. La mayor sensatez de la Policía Nacional consiguió que aquellos pobres diablos de porra y pistola no arremetieran contra trabajadores de Aceriales que simplemente coreaban sus consignas a una distancia de 300 metros del recinto. La visita de Guerra le ha revelado como un maleducado provocador. El PSOE vasco es una inmensa máquina burocrática. Su relación con el electorado es cada vez más fría y distante, la publicidad y el correo. Esperemos que la sociedad vasca castigue su trayectoria negándole votos.

PNV: la "serenidad" de la mayoría

El PNV seguramente va a aumentar su mayoría. La continuidad de acciones armadas por parte del Estado y ETA ha dado bazas calientes a los peneuvistas para insistir en su tercera vía. La demagogia y los insultos del partido socialista, devueltos de inmediato, no parece que vaya a contrarrestar su imagen de formación antivasca y el PNV puede rentabilizar una campaña centrada en la necesidad del continuismo autónomico frente a las zancadillas del PSOE y ETA-m.

Los nacionalistas se han reunido en bastante menor número que Herri Batasuna pero superando con creces al PSOE. Unas 6.000 personas congregó el partido de Garaikoetxea en Anoeta, continuando con su tónica de alta asistencia de afiliados pero sin llegar a los llenazos del pasado ni a los logros de HB. El PNV, que está igual de pringado que el PSOE en el tema de la reconversión y que en el fondo tiene un proyecto social igual de autoritario que la gente de González, ha seguido apareciendo como el gobernante sereno y maduro que la situación vasca necesita.

Inmenso esfuerzo militante de HB

Herri Batasuna ha vuelto a demostrar que es la fuerza política con más incidencia social directa. El número de sus actos rebasa claramente al del resto y sólo ellos han logrado llenar Anoeta con casi 10.000 personas. La campaña de la coalición abertzale ha dado un giro importante con respecto a su tradición. HB sufrió un cierto desgaste electoral en los últimos comicios, reflexionó sobre el tono de sus actos y ha acabado dando importancia central a los trabajadores emigrantes y a la solidaridad con el resto del Estado. Doris Benegas, gente de Sagunto o de Madrid, gallegos y catalanes han hecho campaña con HB.

Lo que no ha cambiado en HB es su exclusivismo y sectarismo hacia otras fuerzas de izquierda radical. Doris Benegas ha sido usada como arma arrojadiza contra EMK y AUZOLAN y el diario EGIN ha superado toda cota imaginable de apología de HB negando a otras fuerzas de izquierda hasta el derecho objetivo a su existencia. Si el desgaste electoral de esta coalición estaba siendo evidente hace un tiempo, se experiencia organizativa y la actitud provocadora del PSOE puede producir una recuperación de sus bases. Pase lo que pase en las urnas, nadie puede negar que la fuerza militante de esas siglas no tiene parangón en Euskadi.

Euskadiko Ezkerra, una campaña anodina

La coalición de Bandrés ha realizado una gran campaña de publicidad que no se corresponde con el apoyo social a sus actos. EL tratamiento de favor de que goza EE en los medios de comunicación contrasta con su reducido peso en la vida institucional y la poca importancia de sus mítines.

No han congregado más gente que AUZOLAN y, sin embargo, parece claro que pueden mantener su espacio electoral. EE es un buen ejemplo de electoralismo con todas las connotaciones peyorativas del término. Su pacifismo ghandiano fuerza las vías represivas al margen de la buena voluntad de su esfuerzo.

La esperanza de AUZOLAN

Sin tiempo apenas para siquiera ser conocida a fondo por el electorado, la coalición AUZOLAN ha realizado un meritorio y esperanzador esfuerzo de trabajo para desbloquear la actual situación de la izquierda. Si la premura de tiempo y medios ha impedido que esta nueva alternativa pudiera equilibrar con soltura ese difícil reto de participar en todos los frentes sin sectarismos y sin integrarse, la semilla sembrada debe dar frutos seguros.

Parece difícil que AUZOLAN siente a sus representantes en el Parlamente de Vitoria. Romper el mapa electoral y el aislamiento informativo es un trabajo que necesita tiempo y paciencia. La campaña de AUZOLAN ha evidenciado un generoso trabajo militante de sus gentes que se ha reflejado en la asistencia a algunos actos centrales: más de 1.000 personas en Bilbao, más de 1.000 en Donostia, 400 en Arrasete-Mondragón o 300 en Errenteria, cuando quedan aún los actos centrales de Gipuzkoa y Araba. Gipuzkoa está siendo la provincia más militante y organizada, Araba la más imaginativa y en Bizkaia se pelea bien en un difícil trabajo dadas las características de aquella provincia para una pequeña fuerza de izquierdas. En unas horas conoceremos los resultados electorales pero, digan lo que digan las urnas, AUZOLAN es ya una esperanza para quienes queremos darle la vuelta a todo, empezando por la forma de hacer política de toda la izquierda. □

DIMISION DE RAFAEL ESCUREDO

La conexión sevillana y la soledad del gánster

Cuando se nombró a Bofill como comisario general de la Expo-92 difícilmente podía preveerse el terremoto político que iba a sobrevenir. La propuesta de Luis Yáñez, presidente del Instituto de Cooperación Iberoamericano y presidente del PSOE-Andalucía, encontró una inesperada oposición en la opinión pública y en medios periodísticos. Para los ciudadanos de a pié la cosa se planteaba de forma simple: el que un catalán dirigiera la Expo de Sevilla suponía una afrenta para mucha gente.

Luis Seoane

Desde entonces, los acontecimientos se dispararon: en **El País** se publican informes sobre la envergadura del proyecto Expo-92 y se apuntan "ciertas irregularidades" en las concesiones que salpican hasta al mismísimo Rafael Escuredo que era, precisamente, uno de los personajes más abiertamente enfrentados al nombramiento de Bofill.

Demasiados interrogantes

¿Por qué se nombró a Bofill?, ¿Por qué se enfrentó Escuredo a Alfonso Guerra?, ¿Temía Escuredo que Bofill descubriera que las cuentas no estaban nada claras?, ¿Era una guerra entre grupos financieros e industriales alemanes, franceses y catalanes —Bofill— contra árabes, oligarcas locales y empresas españolas —Escuredo—?. El caso es que Escuredo había sido, durante mucho tiempo, el "muñeco-repollo" ideal para el PSOE: era alto, fotogénico, tenía "planta", "gancho"... sabía manejar como nadie las aspiraciones populares y consiguió enmascarar la claudicación de su partido frente a las oligarquías andaluzas pasando por andalucista convencido, víctima permanente de las jugarretas del poder central. Por otra parte, Escuredo carecía de "poder" en el partido, no controlaba el aparato... mientras fuera útil le mantendrían en su flamante puesto y cuando dejara de serlo era fácil quitárselo de enmedio. En el argot interno del PSOE, Escuredo era "un popito", un muñeco dependiente en última instancia de sus amos, siempre bajo el temor de que se cansen de él y le corten las cuerdas...

Por otra parte, el gobierno andaluz —la Junta de Andalucía— no es sino una pieza más en la gigantesca trama de las concesiones para la Expo-92. El volumen de millones en juego es tal (se habla de unos 500.000) que la guerra entre empresas, oligarquías locales y no tan locales y el poder político será dura, muy dura. Escuredo sólo ha sido la primera baja. Claro que don Rafael se pasó muy mucho: cedió a la tentación de gozar de un trato de favor escandaloso de la empresa Dragados y Construcciones a la hora de construirse su chalecito a las afueras de Sevilla. Quienquiera que haya sido el autor de las oportunas filtraciones a la prensa (el equipo de Guerra posiblemente) lo ha hecho muy bien: se dan los datos justos para que se creen dudas razonables sobre la decencia del encausado pero no se acusa a nadie directamente. Se dice verdad pero no toda. Aún queda mucha basura en el asunto debajo de la alfombra.



Corrupción en los preparativos de la gran exposición

Lo más grave del asunto es que mientras la prensa del sistema se desvive en disquisiciones sobre las argucias de don Pepote Rodríguez de la Borbolla o sobre las desgracias de don Rafael, todo el mundo parece olvidar el detonante de la cuestión: corrupción en las contratas y demás preparativos de la Expo-92. Hay que exigir una investigación profunda de los hechos, la realización de auditorías y un estricto control de los gastos pues es altamente improbable, visto lo visto, que quienes están en situación de aprovecharse no dejen de hacerlo. El volumen de millones es tal que no sería de extrañar, una vez más, una alianza táctica entre "socialistas" y oligarquías interesadas. Se cubrirán las espaldas mutuamente y los estúpidos que pongan en peligro todo el negocio serán acallados sin piedad. En cualquier caso, las justificaciones oficiales que estamos escuchando sobre la dimisión de Escuredo son pueriles: si en el PSOE le dimiten a uno por socialdemócrata, megalómano e incumplidor de los programas electorales... Felipe González tendría que estar en la calle hace tiempo. □

Marejada en la CEOE

El anuncio de Ferrer Salat de no presentarse a la reelección como presidente de la CEOE —cuyo mandato finaliza, según los estatutos de la patronal, el próximo septiembre— y la propuesta como su sucesor del actual secretario general, J.M. Cuevas, ha desatado la lucha por el puesto de "patrón de patronos". La patronal madrileña, con su presidente, J.M. Segurado, a la cabeza, ha contestado públicamente la designación de Cuevas, anunciando la posibilidad de presentar una candidatura alternativa.

M.Taylor

¿Qué ha provocado esta marejada en la **CEOE**? Desde luego, no se trata de diferencias esenciales en la sobre xplotación de la clase obrera para salir de la crisis económica. En **Combate-Zutik** n. 331 os informábamos del "órdago" que la patronal ha lanzado a los trabajadores para la negociación colectiva de este año. Partiendo de los resultados positivos (para ella) conseguidos con los pactos sociales y de que buena parte del trabajo sucio lo está haciendo el Gobierno, la patronal se dispone a endurecer, aún más, las condiciones laborales y de vida de los trabajadores y de las trabajadoras. Tampoco se trata de que haya discrepancias con la política antiobrera del PSOE, aunque sí con los ritmos de éste para aplicarla.

"Concertación" o "Confrontación": esa es la cuestión

Por otra parte, no es un secreto que dentro de la **CEOE** han existido, más o menos definidas, dos líneas de actuación. Una, representada por **Ferrer** y todo el aparato de la CEOE, que apuesta por la "concertación" y otra, capitaneada por **Segurada**, presidente de la **CEIM**, que hace hincapié en la "confrontación". En este sentido, no es extraño que las patronales madrileñas del metal y de la construción acudan a los convenios no sólo en plan duro —siguiendo las directrices de la CEOE—, sino provocador para los trabajadores (ver "**combate** 332 y 333).

Pero lo que, al parecer, ha levantado esta marejada patronal ha sido el hecho de que **Ferrer Salat** y la cúpula de la CEOE hayan roto un "pacto de caballeros" existente con **Segurado**, en virtud del cual no habría "candidato oficial". Sin embargo, no se quería dejar opción a una ascensión del presidente de la CEIM, cuyas posturas descaradamene ultraderechistas le hacen inpresentable como interlocutor empresarial en cualquier foro. Así después de varias consultas con diferentes instituciones —incluso el ministro **Boyer**—, se dió el visto bueno a la candidatura de Cuevas, que representaría la continuidad con la política actual de la CEOE.

Cuevas: un "técnico" del verti al

El sistema de elección, mejor diche, de designación del presidente de la CEOE es similar al del resto de la patronal, es decir, nada democrático. Desde el principio de un mandato ya se sabe que el sucesor será alguien de la cúpula patronal. Por el método de la "exclusión" sólo quedó como candidato a la presidencia **Carlos Perez de Bricio**, que contaba con las bendiciones del parato y de, por lo menos, dos de los más importantes bancos del país (Central y Banesto). Sin embargo, Pérez de Bricio, presidente de Confemetal y miembro de los consejos de administración de importantes empresas (Cepsa, Sniace, Astilleros Españoles, Boeticher, etc), rehusó presentarse como candidato. A partir de ese momento, Segurado empezó su propia campaña para presidente de la CEOE. Para ello cuenta con el apoyo de la CEIM, en cuyos órganos directivos están representantes de la banca (Santander, Hispano, Caja de Ahorros), de las ultinacionales (Philips, Nestlé, General Motors), de empresas (Fenosa, Standard Eléctrica, Meliá).

También contaría según sus propias palabras, con el respaldo de otras patronales sectoribles y territoriales.



Por su parte, J.M. Cuevas es un experto en "relaciones laborales" desde sus tiempos de alto funcio- rio del sindicalismo franquista y goza de las simpatías de la mayor parte de las bases empresariales. Si bien llegó a la CEOE como presidente de los fabricantes de papel, su cargo de secretario general ha reafirmado su perfil "técnico" y "profesionalizado", aspecto éste que esgrime Segurado contra él, al afirmar que "la candidatura de un profesional es muy distinta a la de un empresario. Significan mundos distintos".

A falta de que Segurado confirme, definitivamente, si encabezará una candidatura alternativa, la prensa del sistema (**Diario 16**, **El País**) ha barajado estos días varias hipótesis: la imposibilidad de un pacto Cuevas-Segurado; la posibilidad de que éste último, aún sabiéndose perdedor en una pugna electoral, presente su candidatura para demostrar que hay "recambio" en la CEOE. Pero, la más probable, es que sólo haya una candidatura (la de Cuevas), entre otras razones, porque la patronal no puede permitirse un fraccionamiento cuando, políticamente, la burguesía intenta ampliar el frente "anti-socialista". Y mucho menos les interesa una división interna ahora que la conflictividad laboral, según sus propios datos, ha aumentado en enero en un 213 %, respecto al mismo mes del año anterior.□

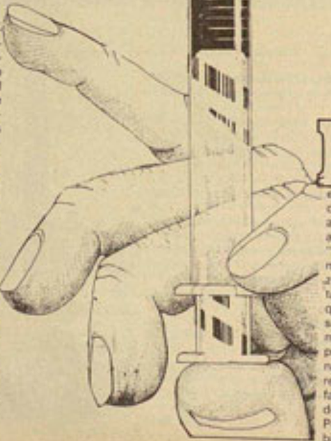
LAS TRES VIÑETAS

HEROÍNA

EDUARDO HARO IBARS

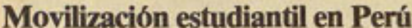
LA sociedad mata; esto es una verdad antigua, una verdad amarga y redicha. Mata de hambre, de miseria, de aburrimiento o desamor; mata de inconcrección. La sociedad no tiene qué hacer con los *vagos*; y no son los vagos los que no trabajan, sino aquellos que, fluctuantes, se mueven en sus bordes, no tienen sitio fijo donde estar, donde caerse vivos o muertos. La sociedad, ahora, mata con heroína. O con su ausencia, que es igual. Leo, en el periódico del día 13, que un joven de veintiocho años muere en la DGS, sin que se sepa por qué: su compañera se había pasado con un chute de caballo, y él había decidido suicidarse, con una poderosa mezcla de rohipnol y raticida. Al no surtir efecto el cóctel, el joven fue a un hospital, donde le practicaron un lavado de estómago. De allí, a la DGS: le acusaban —encima— de la muerte de su compañera. Tras una noche en los calabozos, se le encontró cadáver. No se sabe por qué. Esta historia sin historia, este hecho triste que parece un tema de canción rockera, no tendría mayor trascendencia si no fuese por lo que tiene de ejemplar: la sociedad no sólo es incapaz de salvar a nadie de la adicción, sino que, además, mata a los adictos. O se les mueren en las manos, que es lo mismo.

POR otra parte: siete médicos expedientados en Barcelona, por facilitar recetas de metadona a sus paciendes yonquis. La metadona es el único sustituto conocido para la heroína, el único que alivia el **mono**, y que puede ayudar a combatir la adicción. Si los médicos no pueden suministrarla a sus pacientes, ¿quién se librará de este problema? ¿Y cómo?. Hay una forma: hacerse un carnet oficial de toxicómano: es decir, estar fichado por la policía, de forma permanente, como adicto. Ser un delincuente potencial, con ficha. No sé qué es peor, el remedio o la enfermedad. O las dos cosas. El caso es que se está uti lizando la heroína como forma de control; y como medio de enmascarar todos los demás problemas que aquejan a nuestra sociedad: según los periódicos, casi todos los atracadores delinquen para satisfacer su hábito. En ningún momento se habla de paro, de hambre, de problemas reales. Se prefiere creer en la posibilidad de un inframundo de buscadores de paraísos artificiales, antes que buscar la forma de que éstos no tengan que buscarse falsos paraísos, recurrir al delito para procurárselos, y para subsistir.



POR qué todo el país necesita de un poderoso analgésico? Será porque se siente dolor. La realidad, en efecto, duele. Y no valen para nada los calmantes artificiales que se les trata de administrar a los dolientes: el dolor sigue ahí. En muchos casos ese dolor se llama "hambre"; tal vez, no un hambre material, de pan —aunque en algunas zonas del Estado Español, ese hambre también exista—; pero, sí, el hambre de quien no tiene cómo vivir, de quien no sabe cómo hacer para subsistir de una manera agradable o, por lo menos, compensatoria de los inconvenientes de haber nacido. Cuando un sistema social no sabe resolver este problema —el de la insatisfacción continua de quienes lo forman— debería empezar a pensar en disolverse. Porque se supone que su razón de ser debiera ser precisamente, esa.□





Movilización estudiantil en Perú

Estudiantes universitarios de San Marcos retuvieron diez vehículos de transporte público. Estudiantes de la facultad de medicina de la misma universidad, arrojaron piedras contra los vehículos, quemaron ruedas y bloquearon las calles con troncos y otros objetos.

El 24 de enero, cinco mil estudiantes protagonizaron una marcha de protesta que fue dispersada por la Guardia Civil con bombas lacrimógenas y chorros de agua. 200 estudiantes resultaron detenidos. Al día siguiente, los estudiantes continuaron bloqueando las calles adyacentes a los recintos universitarios.

Por la noche, se realizó un mitin en la céntrica plaza del Dos de Mayo. Se produjeron tres explosiones de dinamita y hubo enfrentamientos físicos entre estudiantes apristas (del partido APRA-socialdemócrata) y de izquierda.

Finalmente, hubo enfrentamientos entre estudiantes y policía que se saldaron con decenas de heridos, entre ellos cinco guardias civiles, y alrededor de 200 detenidos. Sin embargo, un comunicado de la II Región de la GC informaba que 26 oficiales y subalternos de aquel cuerpo represivo resultaron heridos y que 120 estudiantes fueron detenidos.

Por su parte, la Federación de Estudiantes del Perú (FEP) denunció la desaparición de un estudiante durante los enfrentamientos: "A José Francisco Casas Ponce se le vió por última vez cuando la policía reprimió a los estudiantes en la Plaza de Armas, en la que efectivos de la Guardia Civil llegaron al extremo de balearnos, parece que cayó herido y fue introducido en una tanqueta, ya no se le vió más".

"Bachilleres en vandalismo"

En Huancayo hubo violentos enfrentamientos, resultando muerto un estudiante de agronomía de 19 años, Isaías Bravo Flores.

Al respecto, el presidente Belaúnde dijo que "una minoría de estudiantes se empeñan en desprestigiar a la universidad. No quieren recibirse de ingenieros o doctores, sino de bachilleres en vandalismo y doctores en la ciencia de la destrucción".

Ante la actitud violenta de la policía, la Federación Nacional de Docentes expresó su más enérgica protesta. Demandaron a la Central General de Trabajadores y Comando Unitario de Lucha, "acciones inmediatas de lucha a lado del movimiento universitario y popular".

A raíz del asesinato del estudiante huancaíno, se organizó una marcha en la que participaron miles de estudiantes. Manifestantes con el rostro cubierto lanzaron bombas de fabricación casera a policías y vehículos. El saldo fue de 11 universitarios y 2 guardia civiles heridos, además de cientos de estudiantes detenidos...

Ante estos hechos, se blandió la posibilidad de decretar el **Estado de Emergencia.** Mientras tanto, la presidenta de la Federación de Asociaciones de Familiares de Detenidos y Desaparecidos, manifestaba que durante su visita a Ayacucho, recibió denuncias de 192 casos de detenidos-desaparecidos (173 entre marzo-diciembre de 1983 y el 19 en lo que va de año).

En este contexto, el Director Superior de la guardia civil, general Juan Balaguer, acusado de contrabando de armas, viaja a Estados Unidos para tratarse "urgentemente de una dolencia cardíaca". Un día antes de su viaje, organizó una fiesta por todo lo alto. El general estuvo bailando toda la noche. Ahora no se anima a regresar de su "exilio" en los Estados Unidos.☐

Las organizaciones juveniles europeas vinculadas a
la IV Internacional organizan este verano, **del 19 al**
30 de julio, un campamento en la República Federal
Alemana. Desde Suecia a Italia, desde Portugal a
Austria, participará gente de toda Europa. También
acudirán jóvenes del Japón, Australia, las Antillas,
los Estados Unidos y otros lugares exóticos.
Buena ocasión para confraternizar, charlar, romper fronteras. El lugar concreto aún no está
decidido, pero los alemanes prometen que habrá
bosque —a ser posible con poca lluvia ácida—, espacio y tiempo para actividades lúdicas, y mucha
cosa de que hablar.
Un tema diario: el movimiento antiguerra, el
tercer mundo, solidaridad con Nicaragua y El Salvador, la lucha antiburocrática en Europa del Este, el
combate contra el racismo, la lucha contra la opresión de la mujer, la juventud y el paro, las radios libres, la prensa underground, los movimientos de
soldados... y todo lo habido y por haber. Habrá conferencias, mesas redondas —con invitados de otras
corrientes—, comisiones. Traducción simultánea
dentro de lo que cabe.
Aunque los/las participantes tendrán que contentarse con vivir en tiendas y comer lo que les cocinen
los/las camaradas, el coste, sobre todo del viaje, es
un palo. Por eso, las distintas organizaciones juveniles llaman a la ayuda financiera, al menos para intentar sufragar una parte del gasto. Ya sabes: si puedes
prescindir de un talego, o aunque sólo sea de una
libra, te lo agradeceremos eternamente. Si te interesa participar en la movida y/o contribuir a su sufragio, ponte en contacto con las JCR escribiendo al
apartado de correos 50 370. Madrid.☐





Bien, Fidel

CADA vez que apareces por estas tierras, ya sea vía satélite o en persona, se les ponen los pelos de punta. La prensa de la derecha, los Fragas y Alzagas, bueno ya sabes... Incluso los que se pretenden liberales se ven obligados a escribir sesudos editoriales para recordarte que en este país estamos condenados a ser occidentales aunque, geográficamente hablando, tú y tu gente lo sois con mucha mayor razón.

Incluso a Felipe se le vio cohibido; la prensa se vio, desbordada por su alegre informalidad; Alfonso Guerra se creyó forzado a insistir en que te había reclamado lo del preso español en Cuba (aunque, naturalmente, no te dijo que hay muchos más presos españoles en países como Gran Bretaña, la RFA, Estados Unidos, y muchísimos más "españoles" y extranjeros en las cárceles españolas, bastantes de ellos por motivos políticos y delitos de opinión).

TE tienen miedo, Fidel. Por un lado, saben que en este país gozas de una enorme simpatía popular. Por mucho que insistas, en entrevistas, ruedas de prensa y conversaciones, se niegan a invitarte a visitarnos. Eres, hoy junto con los sandinistas, el representante de una revolución, de una corriente política que cumple sus promesas y lucha por hacer realidad las aspiraciones populares. No como otros, que se llenan el pico de "democracia" y, una vez llegados al poder por mor del voto popular, hacen todo lo contrario de que prometieron.

Por otro lado, se les encoge el culo nada más pensar en la bronca que les va a montar la Embajada. Fidel Castro, el demonio en persona, pisa el cemento y la tierra de la OTAN, y acompañado nada menos que de Daniel Ortega ¡Habráse visto! Si cuando hace poco dijiste en la tele que estás en contra de que el Estado español entre en la OTAN, los yankis te acusaron de ingerencias ¡en los asuntos internos de los EEUU!, qué no le dirán ahora a su Felipito. Castigado sin postre: retraso en las contrapartidas del FACA, nada de compra del Aviocar, y bronca en la Embajada.

EN este país es costumbre que a los agentes de la CIA en vez de encarcelarlos se les de salvoconductos. El otro día, la policía pescó —el error es humano— a un agente norteamericano con pasaporte italiano en un hotel realizando actividades anticonstitucionales (escuchas telefónicas ilegales, al parecer sin permiso judicial), y lo acompañó amablemente a la Embajada. Su socio se salvó —se corrigió el error— y es de suponer que sigue escuchando ilegalmente. Un militar yanqui que hace unos meses casi mata a golpes a un joven (que por lo visto le miraba mal) en un barrio madrileño, sigue ejerciendo su cargo de defensa de los eternos valores occidentales.

Al Rey lo pusiste en un aprieto: por razones diplomáticas tuvo que telefonearme, pero se excusó de recibirte, aunque a Kissinger lo recibe siempre que viene a firmar libros en el Corte Inglés, y con su colega marroquí, el sanguinario dictador Hassán II, se codea incluso más que con el yerno de Franco.

Vuestra "escala técnica", la primera que os dejan hacer en este remoto solar de vuestro coloso vecino del norte, es motivo de alegría para los que luchamos aquí por apoyar como sea a las revoluciones de Cuba y Nicaragua. Nada más enterarnos de vuestra venida, corrimos al aeropuerto, con fotógrafo y todo, pero tuvimos problemas "técnicos" para asistir a la conferencia de prensa. Sólo nos queda deciros desde aquí que sois bienvenidos y que queremos veros de nuevo por aquí, y lo antes posible.☐





De diferentes maneras de matar

Como en el cuento del pastor y el lobo: la invasión de Nicaragua tan anunciada a lo largo de estos meses no se produce, por lo cual en Europa se tiende a pensar en un estancamiento sine die de la situación. Otros vértices de violencia atraen la atención del público: América Central se deslíe lentamente en las memorias y en su más reciente reencarnación. Maquiavelo cuenta con eso para armar una estrategia diferente y más peligrosa que el ataque frontal a la manera de Granada.

Julio Cortázar

En el ajedrez de estas últimas semanas se han acumulado jugadas como las siguientes, que enumero sin orden cronológico y sin agotarlas:

— Rechazo expreso o tácito por parte de Washington de todas las aperturas hechas por Nicaragua en favor de una negociación clara y limpia basada en el retiro de la ayuda militar y económica de los Estados Unidos al Salvafor y a Honduras, destinada a favorecer la invasión de Nicaragua por fuerzas antisandinistas, y recíprocamente la suspensión de todo contacto o ayuda de Nicaragua a las fuerzas rebeldes de El Salvador.

— Negativa a conceder una visa al comandante Tomás Borge para que discuta esa y otras cuestiones análogas con los responsables de la Administración Reagan en Washington.

— Crédito de 25 millones de dólares otorgado públicamente por el Congreso norteamericano a la CIA para que lleve adelante sus operaciones destinadas a desestabilizar el régimen sandinista.

— Revelación hecha por el **New York Times** de que el avión utilizado en el intento de bombardeo a Managua, fue comprado en Estados Unidos con fondos facilitados indirecta pero probablemente por la CIA y entregado al contrarrevolucionario Eden Pastora.

— Confesión, ante periodistas y cámaras de TV en Managua, del piloto aviador Amador Narvaez, capturado por los sandinistas, de la que resulta que los ataques aéreos a Nicaragua se organizan en Honduras bajo la supervisión directa de la CIA, con la participación de militares Hondureños y de asesores argentinos que entrenan a las fuerzas somocistas.

¿Qué se pretende de Nicaragua al acorralarla de esa manera?

Mientras estas formas directas e indirectas de hostigamiento, a las que podrían agregarse muchas otras, se van acumulando a lo largo de los días, los esfuerzos de Nicaragua por mostrar su voluntad de negociación son objeto de un total silencio ó de comentarios escépticos por parte de funcionarios norteamericanos y de dirigentes contrarrevolucionarios. Así, el hecho de que la Junta de Gobierno de Managua haya informado del regreso a Cuba de los asesores de ese país (maestros y médicos en su enorme mayoría) no se considera como suficiente en Washington, de la misma manera que se ignora o se comenta irónicamente la serie de disposiciones tomadas por el gobierno nicaragüense con vistas a las elecciones.

Resulta obvio que Reagan y sus asesores han decidido de antemano que toda tentativa para lograr una normalización por vía pacífica no merece ser tenida en cuenta.

Su meta está clara: conseguir que los contrarrevolucionarios continúen sus ataques hasta posesionarse de una fracción de territorio nicaragüense y proclamar un "Gobierno democrático" con vistas a ser reconocidos oficialmente por los Estados Unidos y sus países cómplices.

Todo esto ocurre en forma parcelada, de manera de distraer la atención mundial de algo que de hecho es una ofensiva cada vez más cerrada y continua.

La mejor prueba de su siniestra eficacia viene de la misma Nicaragua, a poco que se examine su situación interior. Por un lado, los problemas militares en las fronteras Hondureña y Costarricense, y los ataques aéreos contra ciudades y puertos petroleros, obliga al país a un esfuerzo de guerra que se está haciendo sentir en el plano del trabajo —cultivos, producción y distribución en general—, en el plano de la cultura (post-alfabetización y educación en todos los niveles), y en el ritmo de la vida en el país.

Por otro lado, la Junta de Gobierno ha mostrado al máximo su buena voluntad para negociar en un plano que no atente contra los derechos y la dignidad de su pueblo, y es evidente que no puede ni quiere ir mas allá de ese límite. ¿Qué se pretende de Nicaragua al acorralarla de esa manera?. Los que no conocen el coraje y la decisión del pueblo sandinista, esperan un derrumbe interior, favorecido no solo por todo lo dicho más arriba sino por la actitud de la iglesia conservadora del país y los grupos opositores abiertamente alineados en lo que ellos llaman "democracia" a la manera de la señora Kirkpatrick. La actitud del arzobispo nicaragüense ante la necesidad de un servicio militar que abarque a la totalidad del pueblo, es una prueba clarísima de esta obstrucción sistemática a los legítimos esfuerzos de la Junta para defender una revolución amenazada desde todos los ángulos.

Tal es en síntesis el panorama, pero lo que no todo el mundo pregunta en España y América Latina es cuales son las razones del aniquilamiento del proceso social sandinista.

En **Sábado**, suplemento del diario mexicano **Uno más uno**, acabo de leer un lúcido ensayo de Sol Arguedas sobre este tema, que resumo aquí parcialmente. Arguedas señala que el propósito expreso de Nicaragua ha sido desde un comienzo el de organizar una economía mixta partiendo de una hegemonía de las fuerzas populares, y es esto lo que resulta inaceptable a los intereses del capitalismo norteamericano y a la burguesía nicaragüense, porque si bien la economía mixta existe y funciona en muchos países, lo hace bajo una égida exclusivamente burguesa, y por tanto en detrimento de las clases desfavorecidas.

En un reciente programa de TV en España, dije que detrás de todo el palabrerío "democrático" de Kirkpatrick an company estaba, como siempre el notar que la tentativa nicaragüense tiene estrecha relación con los postulados del llamado "Eurocomunismo" que se aparta de la línea leninista (para escándalo de los ortodoxos) al sostener que a esta altura de la historia no se trata de destruir el estado burgués ni mucho menos, sino de transformar la sociedad partiendo del mismo estado, sólo que bajo la hegemonía de las fuerzas del trabajo y de la cultura y no de la envejecida dictadura del proletariado. Y esto, que para los europeos no es más que un ideal, Nicaragua lo ha puesto en marcha desde el 19 de julio de 1979.

Pero, claro, Washington prefiere callar algo que sabe muy bien, y en cambio clama contra lo que considera trabas a la democracia en el campo del pluralismo político y la libertad de expresión, trabas inevitables en el caso de una nación agredida y que debe defenderse de enemigos internos y externos. ¿Se sabe de algún país en guerra —y Nicaragua lo está— que no haya controlado los medios informativos y los grupos opositores?. Arguedas cita palabras de Olof Palme que resumen esto claramente: "no se puede exigir una total pureza democrática, con prensa libre y elecciones inmediatas, a un país que está siendo agredido constantemente y sometido a presiones como le ocurre ahora a Nicaragua".

A mí, asistente a la campaña de alfabetización en la primer etapa del Gobierno sandinista, me consta la decidida voluntad de los dirigentes en el sentido de crear un grado de conciencia intelectual y política capaz de llevar al pueblo hacia la democracia sin que ésta, como en tantos casos, sea parodiada por una mera demagogia.

Nicaragua caerá, si no multiplicamos nuestros esfuerzos solidarios

Ese gigantesco esfuerzo en un país tan desposeído, pobre e ignorante como Nicaragua, se ha visto brutalmente frenado por los ataques somocistas telecomandados desde Washington. Y Washington reclama democracia.

También he visto la forma en que procede la iglesia reaccionaria del país, y que llega al colmo en la campaña en contra de la conscripción militar. Washington reclama libertad de prensa y pluralidad política, ¡no joroben, Reagan and company!.

El juego es demasiado claro, y ese juego es una estrangulación paulatina de un país al que se le van quitando uno a uno los medios para llevar a cabo su proceso en busca de una democracia verdadera y de raíz popular, a la vez que se le reprocha airadamente que no cumpla con los postulados de la democracia tal como es concebible en los países más desarrollados (y ahora que pienso en mi mención inicial de maquiavelo, recuerdo que éste elogia con entusiasmo a Cesar Borgia que alguna vez hizo caer en una trampa a sus enemigos y los mandó estrangular uno a uno...).

Todo está tristemente claro: Nicaragua caerá si no multiplicamos nuestros esfuerzos solidarios, y esto significa algo más que leer un texto como éste y estar de acuerdo con él. Significa una movilización ante los poderes nacionales en América Latina y en Europa —especialmente en España—, para que sepan que sus pueblos no toleran esa ejecución retardada, ese lento suplicio inferido con tanto cinismo. ¿Vamos a dejar sola a Nicaragua en esta hora que es como su huerto de los olivos?. ¿Dejaremos que le claven las manos y los pies para que un insolente procónsul siga jugando con el resto del mundo en nombre de una pax... norteamericana?.

(*) "De diferentes maneras de matar" es el último artículo de Julio Cortázar para la agencia EFE. Está fechado el pasado mes de enero. Creemos que su interés es obvio, independientemente de la particular visión de Cortázar sobre las relaciones entre el proceso revolucionario Nicaragüense y el llamado "eurocomunismo".

Francia, Alemania, la "defensa europea" y el movimiento pacifista europeo

Las clases dirigentes de los distintos países de Europa Occidental discuten en torno a una revisión de su política de rearme a largo plazo. Una de las ideas "nuevas": el refuerzo del armamento europeo, independientemente de los Estados Unidos. Aunque en realidad, no es una idea nueva, pues hace treinta años hubo un intento en este sentido, el de la "Comunidad Europea de Defensa", que fracasó a causa de la aún escasa integración económica y política de las burguesías europeas.

F. Vercamen

El tema de la defensa europea reaparece ahora en un contexto muy distinto. La relación de fuerzas en el interior del campo imperialista ha evolucionado mucho. Desde el punto de vista militar, los EEUU siguen siendo los más fuertes, con un armamento más moderno que nunca. Pero en el plano económico, Europa se ha convertido en un factor nada despreciable (entre otras cosas, en materia de comercio internacional).



Algo ha cambiado profundamente en Alemania

La situación en Alemania crea quebraderos de cabeza a la burguesía europea. La causa está en el movimiento pacifista alemán, el más fuerte de toda Europa. Se ha fortalecido tanto que constituye una amenaza para la estabilidad del país más estable de nuestro continente. Ha logrado hacer capitular a la socialdemocracia alemana, el SPD, que se ha pronunciado por un desarme unilateral limitado. El congreso de noviembre de 1983 de este partido dijo: *"No a los nuevos misiles nucleares en Alemania"*.

Alemania es el gigante económico de Europa Occidental. Un gigante que siempre ha infundido miedo.

No sólo a las burguesías de los demás países, celosas de la vitalidad alemana, sino también a las clases obreras, traumatizadas por dos guerras mundiales y el fascismo, impregnadas de la idea del "pecado colectivo del pueblo alemán". Una especie de racismo antialemán que tiene raíces profundas. Hoy, este mito está destruido. En la lucha contra los misiles, la juventud alemana es la más combativa de toda Europa.

Es todo un cambio político. Desde que la RFA entró en la OTAN en 1955, en Alemania prevalecía el consenso en torno al conjunto de la política exterior. Esto se ha terminado. Y se trata de un aspecto muy explosivo, a la vista de la situación política y de la historia de la RFA.

Francia: gran potencia nuclear

"Es imposible imaginar una protección nuclear americano-europea sin la participación directa de Alemania en las responsabilidades". Esta piedra ha sido lanzada por Jacques Chirac, dirigente del RPR francés, de origen gaullista.

En realidad Chirac ha lanzado dos piedras al mismo tiempo. Primera piedra: Chirac ya no quiere confiar la "protección nuclear" únicamente a los EEUU. Por consiguiente, propone un refuerzo general del armamento europeo, junto al de EEUU y siempre dentro del marco de la OTAN. Segunda piedra: hay que implicar directamente a la burguesía alemana en las responsabilidades políticas sin dotar a la RFA de las armas atómicas.

Este cambio fundamental a nivel político-estratégico, que ha sido aprobado por Mitterrand, persigue tres objetivos principales. En primer lugar, cortarle la hierba bajo los pies al movimiento pacifista alemán. Chirac (y muchos otros) temen la ola antiamericana que se extiende por la RFA. Arrastrando a Alemania, es decir, al gobierno alemán, a la ronda infernal de la política de rearme, Chirac pretende ahogar este antiamericanismo.

La segunda intención de Chirac consiste en combatir la tentación de algunos políticos burgueses alemanes (de Strauss a Willy Brandt) de mantener y reforzar los lazos económicos con Alemania Oriental y con todo el bloque del Este. Tales relaciones económicas exigen naturalmente una distensión político-militar. Cabe esperar, por tanto, que el gobierno alemán no participará con entusiasmo en la ofensiva de Reagan, apoyada plenamente por Chirac, Thatcher, Martens y Mitterrand.

En tercer lugar, Chirac y los demás tienen cierto miedo al monopolio militar de los EEUU, que permite que un Reagan (o uno de sus sucesores) se plantee el lanzamiento de una guerra nuclear con la URSS, limitada en principio al territorio alemán.

¿Cómo maniobrar tácticamente para avanzar en esta reorientación estratégica? He ahí el problema par la burguesía. ¿Rearmar la propia Alemania? De momento, esto está descartado. ¿Abandonar la OTAN y crear un ejército europeo con su propia bomba nuclear? La burguesía europea no lo desea: la potencia de los EEUU es la parte más importante del bloque imperialista. Una crisis de la OTAN sería una catástrofe grave.

"Normalmente", una política europea de rearme debería emanar de un "gobierno europeo", que a su vez debería ser la expresión de todos los grandes intereses capitalistas europeos. Pero la CEE atraviesa la peor crisis de toda la historia.

El exministro francés de asuntos exteriores, Jean-François Poncet, se pregunta en *Le Monde* del 10 de noviembre de 1983 por qué los eurócratas no salvan el escollo dando un "salto adelante". Se podría empezar, por ejemplo, tomando el eje Francia-Alemania y tomar iniciativas comunes a ambos países. El acuerdo sobre la producción conjunta de un helicóptero de combate es un ejemplo. La creación de una Fuerza de Acción Rápida, utilizable en territorio alemán en caso de un ataque de los tanques soviéticos, es otro. También podría haber una concertación sobre el empleo de la bomba nuclear francesa, aunque la decisión final quedara en manos del presidente francés. Dada la importancia de su ejército, Francia es el núcleo militar de Europa. Políticamente, Alemania está totalmente implicada. La industria de armas de ambos países florece como nunca.

Plan Rogers: la OTAN contraataca

¿Darán resultado estas maniobras? no es seguro pues mientras tanto la burguesía norteamericana ha puesto sobre el tapete una nueva carta político-militar: la revisión de la estrategia militar de la OTAN.

Ahora que ya están desplegándose los misiles Cruise y Pershing, los EEUU exigen además que se acelere el rearme convencional, no nuclear. Lo que se denomina el "Plan Rogers" prevé que a un eventual ataque soviético no se responderá de entrada con armas nucleares, sino con armas convencionales "hipermodernas". Y esto dejaría de nuevo la iniciativa en manos de los EEUU. También, por supuesto, en la industria militar, pues estas nuevas armas serían todas "made in USA".

¿Cómo debe reaccionar el movimiento por la paz frente a todo esto?. Primero analizando muy atentamente la política de su adversario con el fin de adoptar una estrategia eficaz. En todo caso, la conclusión fundamental es ésta: es muy peligroso oponerse a ambas superpotencias "en nombre de Europa", exigir que Europa "actúe como una fuerza de paz independiente" etc. Porque la Europa oficial, la de las burguesías europeas, la de la CEE, es tan belicista como los propios EEUU. El movimiento por la paz no sólo debe seguir siendo independiente de los EEUU y de la URSS, sino también y sobretodo de sus propias clases dominantes y de sus gobiernos. Más que nunca estamos contra las armas nucleares, contra los presupuestos militares, contra el ejército en nuestro propio país."

RFA:

Referéndum autoorganizado el 17 de junio

"De resignación, nada"... Esta es una de las conclusiones que pueden extraerse de la última coordinadora nacional del movimiento pacifista alemán, celebrada el fin de semana del 11 al 12 de febrero. El comunicado publicado al final de la reunión afirma que el movimiento no ha perdido fuerza ni amplitud —contrariamente a los pronósticos de los círculos oficiales, que pensaban que comienzo del despliegue de los euromisiles actuaría como derrota moral— y que la voluntad de seguir trabajando salta a la vista.



Pese a múltiples especulaciones en los días anteriores a la reunión, las distintas corrientes y organizaciones —cerca de 800— que componen la coordinadora han sabido impulsar la acción unitaria. Se ha acordado, entre otras cosas, realizar un referéndum autoorganizado sobre los euromisiles el próximo 17 de junio —día en que se celebran las elecciones al parlamento europeo en la RFA y, por cierto, 21o. aniversario del levantamiento obrero contra la burocracia estalinista en Alemania Oriental. Después de que el Parlamento federal y el gobierno han decidido dar luz verde al despliegue en contra de la voluntad popular mayoritaria, el referéndum aparece como un medio para demostrar el carácter antidemocrático de aquella decisión.

La coordinadora ha denunciado además la represión que se abate sobre los movimientos pacifistas en Europa occidental y oriental. A la entrada de la base de Mutlangen, en la RFA, un grupo de pacifistas que mantienen una acampada permanente son constantemente detenidos, interrogados y multados por la policía. Y hay noticias de que en la RDA han sido detenidos numerosos pacifistas por protestar contra el despliegue de nuevos misiles soviéticos de corto alcance en su territorio. □

Habiamos recibido unas cuantas llamadas a la redacción quejándose de que no tocábamos temas de actualidad; incluso habiamos visto que las últimas semanas había bajado la venta del periódico y no sabiamos a qué se podia deber... pero el otro dia lo comprendimos todo: *Aún no habíamos publicado nada sobre el accidente del llamado "Duque de Cádiz".* **Pues bien, lo hemos conseguido. El dia 15 vinieron a Nafarroa los Reyes para visitar a su pariente. Bueno, antes de los Reyes vinieron unos cuantos cientos de policías especiales, que junto a los secretas y la ayuda de la Policía foral, "tomaron" el hospital desde primeras horas de la mañana. Se instalaron en las a zoteas con rifles de mira telescópica, sacaron los txakurras para olfatear todo, no dejaban entrar al hospital más que a los agentes de seguridad venidos de Madrid... Imaginate tú, presunto sospechoso según el plan ZEN, si se te tuerce el tobillo y tienes que bajar a Urgencias, ¿eh?. Y como se conoce que trajeron mucha pasma para poco espacio, pues "tomaron" también todo el centro y casco viejo de Iruinea. Todos los "rojeras" pensábamos que habría "mani" o alguna movida en la calle, al ver tanta pasma, pero no, era sólo que el Rey habia venido a Nafarroa a merendar.**

El Rey merendó en Pamplona

Pepe Gotera eta Otilio

Que sí, hombre, a merendar. Vino en helicóptero directamente al Hospital donde le habilitaron un helipuerto, entró al hospital, se puso las calzas y la ropa aséptica obligatoria y empezó a visitar parientes: diez minutos con el presunto "duque", cinco minutos con el hijo de éste y otros cinco minutos con la institutriz. En total 20 minutos. Luego se fueron a la sala que han habilitado en el hospital para esa ilustre familia y enseguida fue el Jefe de Protocolo de la Diputación a ofrecerles un café con unas pasticas. Pero el tío se quedó "cortao" cuando el Rey de todos los españoles le pidió nada menos que "además del té, un bocadillo de jamón serrano untado con mantequilla y una botella de vino de Navarra". ¡Vaya morro tiene el tío, ¿eh?!.

Y claro, se lo tuvieron que dar. Y allí se tiraron los ilustres familiares una hora y diez minutos "jalando" a todo trapo. No está mal. Ya me gustaría a mí tener un helicóptero, 400 guardaespaldas, etc. por si algún día me apetecía ir a almozar a Moscú unos cangrejos rusos, por ejemplo, aunque tuviese que estar un cuarto de hora con algún enfermo.

Todo vale para conseguir una gran exclusiva

Os preguntaréis, avispados lectores, cómo hemos conseguido este gran reportaje, ¿verdad?. Pues no fue fácil, porque allá estaban nuestros compañeros de **Hola, Lecturas, Garbo,** etc., y lo nuestro nos costó conseguir la exclusiva. Fué así: llamamos a una esquina a uno de estos compañeros de la prensa del corazón, le inflamos a bofetadas y entramos con el tío todo sangrante y magullao al Hospital diciendo que era un accidente. Una vez dentro, lo metimos al ascensor y lo mandamos para la 5ª planta, mientras nosotros nos disfrazábamos de pintores del Hospital, y nos pusimos a pintar los marcos de las ventanas de la habitación donde está el "presunto duque".

Desde allí vimos cómo mienten las agencias de noticias. Dicen que el Rey le acariciaba cariñosamente la cara a su primo cuando en realidad le sacudía unos tremendos bofetones mientras comentaba con la reina si sería verdad lo que el domingo publicaban los periódicos, que "el duque ya respondía al dolor" (ver el País). No respondió, porque se quedó achantao en la cama. También vimos como lo que al rey le vá de verdad es el toreo; estamos convencidos de que es un novillero frustrado. Primero se lidió las rápidas visitas a la parentela, luego se lidió a las "presuntas autoridades" que habían ido a saludarle: alcalde, gobernadores civil y militar, el presunto presidente de la Diputación Jaime I. del Burgo, presidente del presunto Parlamento navarro... todos, estaban todos. Después de esta lidia, cuando iba por el pasillo, una tía vieja le regaló un rosario (suponemos que de tipo católico, pero no hemos podido confirmarlo) pero el rey, como hace el "maestro" al dar la vuelta al ruedo, se lo entregó a su subalterno, el presundo "marqués de Mondéjar" que según las agencias fue con él a todos los sitios. Y como los buenos toreros, también se llevó el coche con la cuadrilla dentro. No hemos podido confirmar si en la baca del coche llevaba el típico botijo con agua fresca, pero lo que sí llevaba era una percha con un traje de repuesto dentro del coche. Sería por si alguno de sus súbditos, llevado por un irrefrenable amor, le tiraba encima un cubo de pintura ¿no?.

De verdad que no mentimos; aunque fue en helicóptero, se llevó el coche, un Mercedes azul matrícula M-1029-ET (¿os fijáis en lo de ET?).

A por la máquina de "afotos"

Y hasta aquí llegó la visita del Rey a Nafarroa. Después cogió el helicóptero y se najó otra vez, dejando a todas las presuntas autoridades locales bastante desconsoladas, pues no hacen más que intentar que el monarca venga aquí en visita oficial, como hacían sus antepasados a jurar los fueros, y no les hace ni caso. Una vez vino el año pasado a dar el pésame a la familia de unos guardias civiles muertos en atentado, otra hace unos meses a tirar bombas al polígono de las Bárdenas y ahora a merendar. En fin, alguna vez será, y para entonces os prometemos otra gran exclusiva.

Hablando de exclusivas, teníamos intención de haber acabado ésta, con una gran entrevista (por señas, claro) con el presunto "duque", su hijo y la institutriz, pero cuando estábamos llegando al cuarto vinieron 30 tiarrones y se liaron a patadas con nosotros teniendo que ingresarnos acto seguido en la UVI de la Residendia de la Seguridad Social, que está enfrente del Hospital, porque cualquiera se quedaba allí con toda la bofia. Luego nos enteramos que nuestro compañero de la revista del corazón había recuperado la consciencia y se había dao el chivatazo. ¡Qué jodido!.

Al menos, creemos que esta gran exclusiva nos servirá para participar en el concurso de reportajes **Zutik!-Combate**, a ver si nos ganamos la máquina de hacer "afotos" porque de momento tenemos que ir fotocopiándolas de los demás periódicos. □

Ier CONCURSO de REPORTAJES



Un hospital para Móstoles

LCR-Móstoles (Madrid)

Entre barricadas a las 7 de la tarde (hora de regreso del trabajo) carreras y represión se iniciaron las obras del tan deseado y necesitado hospital. Las presiones de la derecha y el capital se hacían continuamente ver, no les interesaba el proyecto pues sacaban mucho más jugo utilizando el Clínico de la Concepción y condenándonos a toda la periferia Sur de Madrid a desplazamientos, burocracia inútil y a alguna que otra muerte de esas que llaman de carácter "fortuito". Una vez que perdieron esta batalla gracias a la movilización unánime de nuestro pueblo, intentaron que este nuevo hospical fuera de carácter privado, de nuevo la insanidad capitalista enseñaba los dientes.

Una vez salvados todos estos baches y terminado el hospital, se inicia su equipamiento y contratación de personal, y de nuevo surgen los problemas: los trabajadores y trabajadoras contratados tendrán que pasar una temporada en el centro hospitalario, sin trabajar por falta de medios (material quirúrgico etc.).

Y llegan las municipales del 83, y claro se necesitan votos y por lo tanto, todo vale, el PSOE decide su inauguración.

Los trabajadores y trabajadoras del hospital hicieron pública su indignación y desacuerdo ante esta inauguración, pues seguía incompleto su equipamiento, sólo podía rendir al 50% de sus posibilidades y además presentaba serias deficiencias.

Además, la puesta en funcionamiento del hospital, ha sido posible a costa del esfuerzo de la plantilla, de horas extraordinarias impagadas, días de descanso sin disfrutar. A pesar de los esfuerzos, el hospital sigue en las mismas condiciones que el día de su inauguración, funcionando al 50% tan sólo porque hace falta que la Administración suministre 58 millones para poder completar sus equipos.

El Comité de Empresa del hospital (mayoría CCOO) así como la asamblea de trabajadores decidieron convocar a las fuerzas políticas, sindicales y vecinales con el fin de iniciar medidas de presión que obligaran tanto a la Administración como al Ayuntamiento a dar soluciones inmediatas. Las acciones pasan en un principio por sensibilizar a nuestro pueblo con comunicados, asambleas, concentraciones en el hospital... Habrá que concluir cuanto antes en una gran manifestación que haga recordar a los que tanto pidieron el voto y a esa derecha capitalista más interesada en la medicina del negocio que los trabajadores y trabajadoras estamos dispuestos a que se nos oiga. □

Cortázar: final

Cuando mis padres mo reprochaban leer revistas de fantasía y ciencia-ficción, en vez de dedicarme al análisis de la dura realidad —mis padres eran marxista bienpensantes y ortodoxos— no sabían que me estaban intentando vetar a escritores como Bioy-Casares o Julio Cortázar. El tiempo que es vengativo, como en un tango argentino, les ha obligado a darme la razón. Y es que ya no se puede andar por ahí con un racionalismo pequeñoburgués como antiparras para ver el mundo. El Cortázar extranjero, el exiliado de siempre, ha demostrado que se pueden enseñar, en la feria de las letras, a monstruos diversos e irrazonables, sin ser necesariamente víctimas suyas.



Cotázar ha muerto, en febrero y en año bisiesto. Le faltaba morirse el día 29 para tener un final literario y suyo. ,Los años bisiestos tienen algo de patafísico, de absurdo razonado: no voy a explicar aquí las razones geo-astronómicas de su rareza, y no sé si el propio Cortázar, autor de las "Prosas del Observatorio", podría hacerlo. No creo —quizás Cocteau sí lo creyese— que los poetas elijan a su muerte, ni que ésta los elija a ellos: estoy acostumbrado a pensar en la muerte, más bien, como un proceso natural, y felizmente irreversible, que nos atañe a todos. Y nada tienen que ver los cronopios, famas y esperanzas, con las fechas de nacer o morir de alguien.

De Julio Cortázar nos quedan muchas cosas. Podemos hablar de "**Rayuela**". Novela que, *a mí*, no me gusta mucho; pero que es fundamental para entender un exilio, un extrañamiento, un vivir como marcianos en el planeta que debiera pertenecernos a todos. Queda, en su narrativa, la asunción de un universo mágico, de una poética de lo irremisiblemente oscuro: el destino, el sueño, el discurrir de días y de conversaciones, dentro de la miseria de estar vivo.

Se puede hablar también de sus cuentos: en ellos, Borges no se reconoce. Y hace bien: Julio Cortázar no ha bebido de la fuente borgiana, sino de los manantiales europeos donde bebió, o hubiera debido hacerlo, el propio Borges. Sus cuentos de ficción especulativa, sus casas tomadas y sus relaciones misteriosas entre destinos dispares, deben más a la cultura europea —el romanticismo pasado por el fino tamiz de un racionalismo que no es, en absoluto, decimonónico— que al asesinato del modernismo, que no de lo moderno, llevado a cabo por Borges. Y aprovecharé para desmitificar a Borges, que nada hubiera sido —y él lo sabe, y lo dice para que no se lo digan— sin sus maestros españoles: sin Cansinos, sin Guillermo de Torre, sin todos aquellos ultraístas que habían desplegado su antena para captar el espíritu moderno.

Pero no puede hablarse solamente, cuando el tema es Cortázar, de un escritor fantástico: se debe hablar también del hombre político. Es hombre —es; su muerte es tan sólo accidente biográfico— defensor de revoluciones posibles e imposibles. Como americano del Sur, tuvo siempre presente la experiencia cubana. Respetó, admiró y defendió hasta el final la labor de Castro y de sus compañeros. Como otros muchos escritores de América del Sur, ha sido siempre consciente de la necesidad de una transformación radical de su sociedad; ha estado siempre en contra del espectro amenazante de los USA. Hay opciones políticas —como el prosovietismo acendrado en García Márquez y en muchos otros— que aquí nos suena raro; pero, allí, es cuestión vital: allí no pueden permitirse el lujo de ser neutrales, porque tienen al enemigo yanqui justo al lado, jodiendo todo lo que puede.

El hombre, el escritos: todo hace de Julio Cortázar un personaje admirable. Ahora, muerto, no debemos convertirlo en un icono, en un ídolo: hay que seguir sus pasos, seguir luchando —en la escritura y en la vida— para ensanchar los límites de la consciencia, e introducir en sus fronteras incluso lo que nos parece irracional.□

Todos los juegos el juego

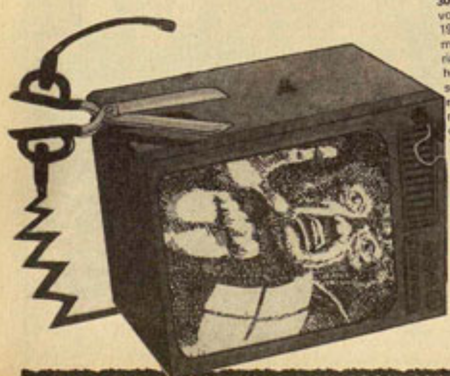
Para Julio Cortázar, autor de ficción

De sol a sombra a infierno a cielo
premiado por un dios el azar no es azar Y se encuentra
en la palabra O en la línea tan justa de una mano
corre por las orillas de ciudades oscuras Va a perderse
urbana entre otras mil que serpentean y gráficas conforman
—como la enfermedad como el amor— Destino
Voz oculta o vibrante lucha eterna escondida en juego fatuo
late en canción de niños por avenidas tristes
(crepusculares niños que fuiste / fuimos / fueron
y somos y serás en lucha por llegar
al paraíso blanco de la calle
a la cábala ingenua del número y la tiza)

En la risa descubres (descubrimos)
los martirios gozosos de una semilla El tiempo
transcurre y es un sueño un espejo tal vez
La ficción se construye chirría la quimera
se da cuerpo a sí misma en retales y emprende
viajes sin causa alguna ni final aparente Sin encadenamiento
causal como una rueda que gira persiguiendo su invento
sonoro su esperanza
de encontrarse en la voz de cada hombre y ser
monumento en la India breve música urbana
espasmo circular del guerrero que muere
y del pez que se mira en su acuario y contempla
callejas con resedas avenidas de acacias
voz en fin de los mundos y de quien los contiene
y de quien los inventa en juego planetario

Eduardo Haro Ibars

El Ojo mentiroso



300.000. Sí, trescientos mil nuevos teleadictos, incorporados en 1983, han conseguido que seamos **21.284.000** los(as) que diariamente y a un promedio de tres horas y veintidós minutos, nos sentemos frente al **Ojo Mentiroso** con una fidelidad y regularidad no alcanzada por ningún otro medio de comunicación. Tras la desaparición de "**Dallas**" y "**Los gozos y las sombras**", el programa estrella es "**Un, Dos, Tres**", que todos los viernes lo ven casi **20.000.000** e personas. El de menor audiencia en la primera cadena fue "**El día del Señor**" y "**La Santa Misa**", que fue vista por alrededor de **500.000** personas. No obstante, el "farolillo rojo" lo ostenta un programa de la segunda cadena en la sobremesa de los viernes: "**La historia de las Catedrales**", con una audiencia de menos de **25.000** espectadores.

El anuncio más caro (2.900.000 pts. los 20 segundos) sigue siendo el que se emite la noche del sábado, entre las 22 y las 23 horas.

En la audiencia eléctronica prima la hora de emisión sobre cualquier otra consideración. Aunque últimamente se registra un tímido incremento de los telespectadores que escogen y ven un programa determidado, en detrimento de los que "ven la tele". Algo parecido a la diferenciación que empezó a registrarse en los años 70, entre ir a ver una película e "ir al cine".

Y el cine en TVE sigue con buena racha. Comienza marzo con la emisión de, quizá, la más bella película de Jhon Ford, "**El hombre tranquilo**", con el atractivo de ser en versión original subtitulada. Continúa el ciclo de cine negro con "**Pasto de tiburones**", de Howard Hawks, "**Los violentos años veinte**", dirigida por Raoul Walsh. Abraham Polonsky dirigió el tercer título: "**El poder del mal**". Hamphrey Bogart y Lauren Bacall cierran el ciclo de la mano de Delmer Daves en "**Senda tenebrosa**". También en este mes se inicia un ciclo dedicado a la deseada Rita Hayworth. En antena catorce de sus mejores películas. Los sábados por la noche veremos: "**¡Hollywood, Hollywood!**" de Gene Kelly; "**Ha llegado el águila**", dirigida por Jhon Sturges; "**Los girasoles**" con Marcelo Mastroiani y Sofía Loren a las órdenes de Vittorio de Sica; Angelino Fons dirige "**Separación matrimonial**" y por último, veremos a Audrey Hepburn, dirigida por Zinneman, en "**Historia de una monja**".

Este mes los videos van a funcionar a tope.□

700 mujeres de Sagunto volvieron a Madrid

El día 14, por enésima vez, 700 mujeres de Sagunto se subieron a los autobuses en su pueblo, a las 2 de la madrugada y viajaron a Madrid. Esta vez venían a protestar por la brutalidad con que la policía había agredido el día 9 a más de 2.000 compañeros y compañeras concentrados ante el Ministerio de Trabajo, mientras el comité de empresa se enfrentaba como siempre a la intransigencia y las amenazas de la Dirección General de Empleo. De los heridos de entonces continúa en estado grave, con trastornos cerebrales, Encarnación Vilanova, una saguntina de 50 años.

Las 700 mujeres eran la representación de todas esas mujeres de Sagunto que desde hace más de un año están protagonizando una versión actualizada de "La sal de la tierra". Estuvieron esta vez acompañadas por mujeres de Madrid, de CCOO y de partidos de izquierda,(extraparlamentarios, por supuesto; los parlamentarios, son ya se sabe, extra-solidarios). Menos mal, porque Madrid se está portando mal con el pueblo de Sagunto; el día 9, sólo los anti–OTAN reunidos en "la última cena" les dieron solidaridad, cuando regresaban cansados, doloridos y sólos a seguir luchando a su pueblo.

Las mujeres pasaron el día en reuniones con el Defensor del pueblo, la Comisión de Derechos Humanos..., posiblemente no muy útiles, pero ellas nos han enseñado que hay que golpear a todas las puertas en una lucha como ésta. Protestaron también ante el Ministerio del Interior, responsable de la salvajada del día 9. Estuvieron todo el día en la desagradable compañía de furgonetas policiales que trataban de intimidarlas. No pudieron conseguirlo, claro. Y a la noche se volvieron a Sagunto, a seguir la pelea. Volverán el próximo día 6. Que ese día seamos muchos más quienes les hagamos compañía. Será la mejor preparación para la jornada del 8 de Marzo. □

CANARIAS

La UGT rompe la lucha de la hostelería

Alberto Marín

La UGT ha roto la unidad en las negociaciones de los convenios de hostelería en Canarias. En Las Palmas, al existir un convenio de dos años aún en vigor, sólo se negociaban los incrementos salariales de este año, y la dirección ugetista ha aceptado la propuesta patronal sin nunguna traba.

En Tenerife, después de una huelga en los grandes hoteles durante tres días, las UGT se ha descolgado del resto de la mesa sindical (en la que participaban también CCOO y el Sindicato Obrero Canario), desconvocando la huelga sin que hubiera ningún compromiso de negociación por parte de las empresas.

La patronal presenta una postura de fuerza, planteando la congelación de la antigüedad, un incremento salarial del 7 % y sin revisión salarial de ningún tipo.

Las asambleas de trabajadores, que habían aprobado luchar por incrementos salariales del 8'5 %, imponer cláusulas de revisión semestral y otras mejoras en las condiciones laborales (reducción de horas nocturnas, salarios para los trabajadores menores de 18 años superiores a lo acordado por el Gobierno, conseguir dos días de libranza semanales, etc.), han visto rota su unidad como consecuencia de la actitud de la dirección ugetista que parece aceptar las argumentaciones de la patronal sobre "la mala coyuntura económica del sector". Cuando la realidad es que en los últimos dos años se ha mantenido una ocupación hotelera superior al 80 %, con grandes beneficios para las empresas. Los trabajadores son conscientes de esta situación, pero el aparato ugetista, mayoritario en el sector funciona como una apisonadora.

CATALUNYA

¿Habrá unidad de la izquierda?

Del 9 al 11 de marzo tendrá lugar el tercer congreso de la CONC, las CCOO de Catalunya. Evidentemente, este Congreso será objeto de un tratamiento más pormenorizado en las próximas semanas. Pero esta vez queremos reseñar una situación nada halagüeña para la izquierda del sindicato (PCC, MCC y LCR). Existen problemas entre estos partidos para la confección de una lista unitaria a la Ejecutiva de la CONC. (Cabe decir que la Ejecutiva actual tiene 55 miembros y la prevista para este tercer Congreso será de 35). El principal responsable de esta situación, por no decir el único y en verdad esto sería más exacto, el PCC. Este partido parece que no acaba de comprender que la izquierda sindical debe actuar unida por varias razones: hacer frente a la represión sindical, recomponer la combatividad y la afiliación a CCOO, ser el polo de atracción para muchos sindicalistas desanimados, y un largo etc.

No hay nada definitivo aún, y por lo tanto todavía hay esperanzas de que la principal fuerza de izquierdas, el PCC se replantee esta actitud sectaria y prepotente hacia las demás fuerzas de la izquierda sindical. El espectro de la lista alternativa que la LCR se vio obligada a presentar con éxito y en solitario en el Segundo Congreso de la Unión local de las CCOO de Barcelona, por no serle reconocida su representatividad, está presente en la mente de todos.



ISARA PRESS

ADEGUI tiene que retroceder

Sobre la huelga realizada entre los metalúrgicos guipuzcoanos con gran incidencia del día 27 de enero. Se han celebrado solamente tres reuniones de la mesa negociadora. La última oferta de los empresarios de Adegui es la siguiente:

— Jornada: horario normal (1820 horas); 2 y 3 turnos; 1820 horas de trabajo efectivo, incluyendo 15 minutos de descanso que se computará como trabajo efectivo y en consecuencia tendrá el carácter de retribuido.

— Jornada continuada: 1805 horas de jornada continuada, en dicha jornada se **establecerá** un descanso de 15 minutos que no **formará**parte de la jornada efectiva anteriormente señalada, y por lo tanto no tendrá retribución.

Pretenden hacer unas modificaciones regresivas en trabajo en días festivos, nuevas contrataciones, donde la pretensión de los empresarios es que a los contratados temporales se les pagará por debajo de las tablas de salarios de las empresas contratantes.

— **Horas de asambleas: Todos los años han pretendido reducir las horas de asambleas, y este año no iba a ser menos. Si** antes redujeron de 12 horas a 8 h., este año quieren bajar a 5 las horas de asamblea.

— Salarios: reales 7,25 %. Tablas: 9,50 %.

El objetivo de CCOO en este convenio se centra en que los empresarios retiren todos los puntos anteriormente expuestos, que son regresivos e incluso algunos hasta ilegales.

Pensamos que, en este convenio, los salarios no son lo más importante aunque nuestros objetivos están muy lejos de las ofertas patronales, también en este tema. Pero ELA-STV y UGT, no movilizan y encima prefieren ceder en horas de asamblea y en los demás puntos, a cambio de salarios. Por su parte, LAB ya no dice nada en la mesa ni en las fábricas; parece no importarle el resultado final del convenio. La patronal se está aprovechando de las vacilaciones de ELA y UGT, y día tras día nos presentan nuevos recortes al anterior convenio.

El día 16 los metalúrgicos guipuzcoanos han respondido de forma generalizada a la huelga convocada por la mesa negociadora para desbloquear la situación en que se encontraba nuestro convenio. Este camino, el de la movilización, es el que debe seguir la mesa negociadora; sólo así se puede evitar que, un año más, ELA y UGT nos firmen un convenio por debajo de los mínimos aceptables.

Tomas Omañas y Juan Ramos Unamuno(miembros de la mesa negociadora por CCOO)



ISARA PRESS

Potasas de Navarra: balance de una derrota

La lucha de "Potasas de Navarra" ha terminado con una derrota, al aprobarse mayoritariamente en el referndum convocado al efecto, el 2o. documento propuesto por el INI (tras el veto de Solchaga al primer documento; ver COMBATE n. 328). Hubo una participación alta (1.275 trabajadores sobre 1.574 de plantilla; 81%), de los cuales 911 votaron a favor (71,4 %) y 312 (24,5 %) en contra. La posición de voto en contra estaba defendida por una minoría de CCOO, de la que formaba parte Vicente Duque y los compañeros que comparten nuestros puntos de vista, LAB y CTI. La lucha de Potasas ha sido una experiencia para los trabajadores de la mina, en primer lugar, pero tambien para la izquierda sindical y para nosotros en particular. Habrá que volver con más calma sobre ella. Será necesario hacerlo, de cara a ese futuro que, como dice el texto que publicamos, no va a ser precisamente "de rosas". Por el momento, reproducimos la declaración del Comité de Nafarroa de LKI, junto con párrafos significativos del documento aprobado.

El Comité Provincial de Nafarroa de LKI considera que la firma del segundo acuerdo propuesto por el INI al Comité de Potasas, es un error que puede traer consecuencias negativas, tanto para los trabajadores de Potasas de Navarra como para el resto.

1°. El contenido del acuerdo lo hace infirmable, desde el tono agresivo en que está redactado a la alusión de que responde al plan de "mina reducida"; el hecho de que se cifren las "pérdidas máximas soportables" de los años 84 y 85, lo que es un elemento de chantaje para la nego-ciación colectiva; la inconcreción de las promesas de "puestos alternativos", la amortización de puestos de trabajo de gran cantidad por mecanismos "blandos"; la inexistencia de control por parte de los trabajadores de la investigación para la explotación de Subiza y lo que resta de Esparza.

Queremos extendernos sobre este último problema. Nadie que mire con objetividad lo que está escrito puede asegurar que se garantizarán dichas explotaciones. La única garantía que hay es comenzar la última fase de las investigaciones que sirve, a su vez, para preparar la explotación, pero esta sólo se dará si hay "viabilidad económica" y "rentabilidad económica".

¿Cómo analizará a partir de julio del 85 el INI estos conceptos de "viabilidad" y "rentabilidad"? Desde luego, ni siquiera fundamentalmente, en base a los yacimientos existentes, sino tomando en consideración muchos más factores (interés de seguir manteniendo una exportación de Potasas del 50% de lo producido en el Estado; problemas con las explotaciones de Explosivos de Rio Tinto y Solvay, nuevas ideas de desagregación y disminución del INI, etc.).

La consideración de todos estos factoes —y otro más de enorme envergadura, el hecho de que para entonces el Gobierno del PSOE se haya podido salir con la suya y haya machacado a los trabajadores con su salvaje reconversión, siendo peores las condiciones para luchar y encontrar solidaridad— pueden llevar al INI a **no explotar** Subiza y Esparza.

Desde luego que haber enterrado para entonces 400 millones de pesetas (coste aproximado de la investigación aprobada en el punto 2.a) no es un impedimento para el cierre. Eso para el INI es una minucia, y además, la inversión de 1.800 millones para poner en explotación Subiza y Esparza tiene la consideración de "a fondo perdido".

2°. Antes de firmar habia que haber mirado el conjunto de los trabajadores navarros que se han solidarizado con Potasas y los que en Euskadi y en todo el Estado luchan contra la reconversión.

Todos esos trabajadores no podrán justificar la firma, no quedarán convencidos de que la continuidad de Potasas a través de una nueva empresa esté garantizada.

Esos trabajadores verán que, por las razones que sean, Potasas ha dejado de existir y le ha hecho un favor al INI permitiéndole quitarse de encima un foco de resistencia y tensión en plena lucha contra la reconversión.

3°. Desde nuestro punto de vista lo correcto hubiese sido **no firmar** este acuerdo y proponer una redacción distinta al INI que **garantizara de forma inequívoca** la creación de la nueva empresa que explotará Subiza y los restos de Esparza, junto a otros combios menores en la introducción y la eliminación de las pérdidas máximas cuantificadas para los ejercicios del 84 y 85.

Si el INI tiene la voluntad de mantener la explotación podría haber aceptado estas modificaciones. En caso contrario, es que no hay garantías y se debería haber seguido presionando sin esconder la cabeza en la arena pensando que "tenemos dos años por delante y luego ya se verá".

4°. En este grave error le cabe particular responsabilidad a CCOO de Potasas. Porque ha sido una vanguardia serena y firme hasta ahora sin amedrentarse y, sin embargo, con el "sí" en el referéndum ha empañado su imagen y ha dilapidado parte del capital combativo acumulado en duros y largos años de lucha.

5°. Tras la firma del acuerdo hay que mantenerse alertas para que se cumpla la continuidad de Subiza y Esparza, sin dar ni un nuevo paso atrás y recuperar la moral y la unidad para un futuro no lejano, que no va a ser precisamente de rosas.□

La propuesta del INI

1. El INI aprueba la puesta en marcha **del Plan de "Mina reducida"**, presentando por POTASAS DE NAVARRA,S.A. dentro de su Plan Estratégico, que conlleva **una soportabilidad razonable de la explotación**, con unas pérdidas máximas del orden de 297 millones de pesetas para 1984, y de 245 millones de pérdidas para 1985 (...)

2. El Instituto Nacional de Industria se compromete a:

a) Iniciar, de forma inmediata, las investigaciones (geofísica, sondeos y preparaciones) de la zona de SUBIZA, que permitan elaborar un plan de explotación de esta parte del yacimiento, así como su puesta en marcha si ésta se le revela **económicamente viable(...)**

b) Asimismo, el Instituto Nacional de Industria estudiará la puesta en marcha de la explotación de las cámaras actualmente pertenecientes a POTASAS DE NAVARRA,S.A., con el objeto de proceder a **su explotación si a juicio de los técnicos del INI ésta se considera económicamente rentable** y a la que se incorporarían los trabajadores precisos para su normal explotación, en las condiciones señaladas en el apartado a)(...)

3. **A la puesta en marcha** de este Plan, la plantilla de POTA-SAS DE NAVARRA, S.A., **se verá reducida en un número aproximado de 300** personas.

Para conseguir este objetivo del modo **menos traumático posible**, se utilizarán en principio los siguientes instrumentos legales:

a) Jubilación anticipada e incentivada previa la autorización de los organismos competentes.

b) Jubilación mediante la aplicación del "coeficiente reductor" del Estatuto del Minero, de próxima promulgación.

c) Declaración de incapacidad permanente.

d) **Bajas voluntarias incentivadas.**

e) El resto de la plantilla quedará ligado a la empresa como máximo **hasta el 31 de diciembre de 1985 y, en su caso, a los proyectos que ésta, el INI y otras iniciativas pongan en marcha.**

4. Dado el objeto que tiene el INI de liquidar la empresa POTASAS DE NAVARRA,S.A., al 31de diciembre de 1985, y ante los posibles excedentes que pudieran resultar, una vez realizados los trasvases oportunos del personal de la extinguida POTASAS DE NAVARRA,S.A., a la nueva sociedad, así como las demás posibilidades de recolocación establecidas en este acuerdo, se aplicarán para los mismos idéntico tratamiento que el contenido en el apartado anterior.

En el supuesto de que los anteriores procedimientos no dieran los resultados propuestos, **se utilizarán otros procedimientos negociados en aras a la consecución del objetivo pretendido.**

Estos procedimientos se negociarán, en su caso, como máximo en julio de 1985(...)

punto de vista

Rescisión o suspensión: una falsa polémica

EN la guerra de la reconversión (por emplear palabras de Solchaga), el tema de los Fondos de Promoción de Empleo se ha convertido en una batalla. Y no porque desde el punto de vista de los trabajadores sea discutible que los fondos son rotundamente rechazables (no es por casualidad que el movimiento obrero los llame "bolsas de paro"), sino por la cortina de humo lanzada por la dirección de UGT sobre si la entrada en los fondos debe hacerse con suspensión de contrato en lugar de con rescisión como pretende el Gobierno. ¿Qué son los Fondos de Promoción de Empleo?. ¿Qué persigue el Gobierno y sus aliados de la UGT?.

El RDL 8/1983 de Reconversión y reindustrialización, en el que se plasmaron las líneas generales del "libro blanco", prevé la creación de Fondos de Promoción de Empleo con la "finalidad de mejorar la intensidad de la prestación por desempleo" y de "colaborar en la recolocación en nuevos empleos de los trabajadores afectados por la reconversión, mediante la incentivación económica a la creación de empleo de carácter estable". Un Real Decreto reciente, aún no conocido, establece las normas básicas por las que estos fondos han de regirse.

El Real Decreto de reconversión de un sector puede crear un FPE del que serían "beneficiarios" todos los trabajadores del sector a los que se les suspenda el contrato de trabajo, o se les extinga, pues el desarrollo de los FPE deja abierta esta posibilidad. Una vez en el FPE, los trabajadores percibirían entre el 75% y el 80% del salario que tuvieran al entrar en él, durante tres años, en los que sus ingresos permanecerían congelados. Estos fondos se financiarán por aportaciones de los trabajadores afectados (sus indemnizaciones), de los que mantienen el empleo y de las empresas; concibiéndose como agencias de colocación sin fines de lucro que promocionarán la recolocación estableciendo incentivos económicos a las empresas.

EL objetivo de los FPE es escalonar y posponer en el tiempo los despidos masivos de la reconversión, desdramatizando el tema para facilitar la aceptación de los trabajadores. Pero hay una cuestión fundamental: **no existe ninguna garantía de que los trabajadores sena recolocados a los tres años.** No es por casualidad que el Gobierno pretenda imponer la rescisión de contratos, pues si tuviese en perspectiva crear los puestos necesarios igual le daría que se suspendiesen los contratos, y, por lo tanto, el empeño de la dirección de UGT no es más que una forma de salvar la cara y despistar al movimiento obrero, convirtiendo un tema secundario en una cuestión de principio. Téngase en cuenta que muchas reconversiones llevan aparejadas la desaparición de empresas (¿cómo mantener el contrato con una empresa cerrada?) y que para dentro de tres años se habrán celebrado nuevas elecciones y el gobierno de turno, aunque sea socialista, no tendrá que hacerse responsable de los compromisos adoptados por el actual.

El caso de Aceriales es un buen ejemplo. Hasta ahora, es el único FPE que existe. En 1980 se aprobó el decreto de reconversión con el FPE correspondiente, pero ocurre que lejos de haberse producido las recolocaciones prometidas (hay 900 trabajadores todavía sin recolocar) las exigencias del proceso de reconversión son tales que nuevos trabajadores deben incorporarse al fondo. Se comprende bien la vigorosa lucha de los trabajadores de Aceriales, pues están experimentando dolorosamente lo que significa la reconversión y la trampa de los FPE.

LOS FPE, por consiguiente, no impiden la destrucción brutal de puestos de trabajo ni garantizan las recolocaciones, **sirviendo únicamente para que el Gobierno gane tiempo y se desgaste el movimiento obrero.** Hay que tener en cuenta que los FPE introducen, además, un nuevo elemento de división injustificada entre los trabajadores en paro —contraproducente para la necesaria unidad y fuerza del movimiento obrero— pues distingue entre trabajadores con incentivos para ser recolocados y trabajadores sin esos incentivos, lo que no impedirá que el destino de todos sea permanecer en el paro si no se logra imponer un cambio en la política del Gobierno.

La lucha de los trabajadores por el mantenimiento de los puestos de trabajo y la exigencia de puestos alternativos en las reconversiones no debe desviarse por el camino engañoso (por el que intenta dirigirnos el Gobierno y la dirección de UGT) queriéndonos hacer creer que los FPE son una solución y que la forma de entrar en los mismos es algo fundamental.□



Todo Vigo fue a la Huelga General

Tras un proceso arrastrado desde hace meses con discursiones, con iniciativas de lucha de empresas sobre todo en naval, desencanto por la inoperatividad de la comisión ciudadana creada para buscar alternativas a la crisis y que preside el alcalde Soto con centrales sindicales, patronal y grupos municipales... Tras ese largo proceso y teniendo como punto de referencia la anterior movilización general del 15 de abril del 84, el pasado día 14 la ciudad y comarca de Vigo quedó paralizada completamente (comercios, servicios, escuelas... todo) por una huelga general de 24 horas convocada por las tres centrales sindicales CCOO, INTG, UGT y el metal naval.

Desde las cero horas del día 14, piquetes de cientos de trabajadores recorrieron la ciudad cerrando locales públicos, paralizando el transporte, cortando el acceso a la ciudad en algunos puntos y extendiendo la convocatoria a los pueblos de los alrededores. A mediodía del día 14 era total la paralización de 18 pueblos de la comarca de Vigo y a esa misma hora una manifestación de 350.000 personas, lo que supone **la movilización más masiva de la historia de Galicia**, se ponía en movimiento. Durante todo el recorrido los gritos contra el paro, la reestructuración industrial, la patronal la Xunta y la antiobrera política económica del PSOE fueron la meta general. La manifestación había sido apoyada por la casi totalidad de las fuerzas políticas a excepción de un PSOE vigués que, con alcalde a la cabeza, contó con la "solidaridad" de la Ejecutiva Federal. Dos datos a destacar: el primero, la actitud del PSOE, alcalde y grupo municipal socialista fue vergonzosa, provocativa, esquirola y cínica. Desde días antes llamaron a no secundar la convocatoria con argumentos del estilo de "el gobierno tiene planes para resolver el paro, no se puede participar en una movilización contra el paro a la que también convoque AP" o denunciando, en un leguaje con resonancias cavernícolas, manipulaciones de los comunistas contra el gobierno...

El mismo día de la huelga, un piquete descubría al concejal socialista y al ex-secretario general de la UGT rompiendo la huelga y tomando unas copas en uno de los pocos "locales comerciales", por no entrar en más detalles, que intentaron romper la huelga; durante toda la jornada, el grupo municipal socialista se encerraba en el Ayuntamiento para "**trabajar**" por Vigo, divulgando a los cuatro vientos por la radio que la huelga no serviría para nada, que "estaba manipulada por violentos activistas profesionales", y otras mentiras por el estilo.

El segundo dato, es el de la adhesión de AP a la manifestación (que no a la huelga de Vigo), en un intento de que las iras se descargaran sobre la inoperante y caciquil Xunta de Galicia que regenta, echar leña al fuego antisocialista y crear cuanta más confusión mejor. Maniobra que se viene abajo por la firme denuncia que sindicatos y partidos de clase hacían de esa indeseable adhesión y por las tremendas pitas que Xunta y AP se ganaron en la lectura de comunicados.

A pesar del silencio informativo, la huelga general de Vigo tuvo además amplia resonancia en toda Galicia a pesar de que, a ese nivel, la convocatoria estaba respaldada tan sólo por la INTG, las fuerzas del bloque del BNG y de la izquierda sindical LCR, MC,... En Orense el paro fue general a partir del mediodía y hubo paros en localidades de esa provincia como Ayoril, Sinzo, Carballeno, etc. En la Coruña y Lugo capital, hubo paro en la construcción, en la enseñanza y en empresas de la zona con paros en localidades de esas provincias como Muros, Padrón, Santiago, etc. En Ferrol, manifestación de 10.000 personas y así todo un rosario de acciones que fueron la demostración más palpable de la preocupación y la combatividad de los trabajadores gallegos ante la crisis.

La valoración de la jornada es totalmente positiva, ante todo por el hecho de la total paralización de la ciudad y comarca y por la masividad de la movilización contra el paro, contra la política industrial de la miseria del PSOE y contra la demagogia de la Xunta y AP responsables directos de la crisi que vive la comarca.

Esta experiencia debe dar ánimos y fuerzas renovadas a la izquierda sindical para dar continuidad a la jornada del día 14, con acciones y formas de lucha cada vez más coordinadas, más extensas y más profundamente anticapitalistas.

Orense: la primera Huelga General en 50 años

La jornada del 14-F comenzó sobre las seis de la mañana, con un piquete de información a la entrada del polígono industrial de San Ciprián de Viñas. A las nueve de la mañana comenzó el desalojo de algunas entidades bancarias por parte de los piquetes. A la misma hora se desplazaron otros piquetes a los comercios y galerías los cuales colaboraron, según la prensa local gallega, en un 90 %; también hubo desalojos en los centros escolares en su totalidad. Mientras esto sucedía, recorrían la ciudad estudiantes y trabajadores gritando consignas de Huelga General, concentrándose a las 11 de la mañana en el parque de San Lázaro, donde se leyó un comunicado por parte de representantes de la INTG y ERGA (sindicato estudiantil de corte nacionalista). También hubo cortes de tráfico. Sobre las dos de la tarde en el cambio de turno en las fábricas se produjeron concentraciones de piquetes en el polígono industrial y hay que resaltar que la mayoría de las fábricas estuvieron paradas. Por la tarde hubo una manifestación a la que asistieron centenares de personal con lo que terminó el día de huelga general.

La jornada de lucha fue un éxito; la gente terminó animada y con ganas de lucha.

Claro que UGT y CCOO que no secundaron la huelga, han hecho balances negativos. El secretario provincial de UGT dijo: "hay que lamentar lo ocurrido ayer, pues la huelga general es un instrumento que deben utilizar los trabajadores en una situación límite y se debe utilizar más racionalmente de lo que se hizo hoy." CCOO llegó más lejos: "no coincidimos ni en la forma ni en el fondo de tamaña acción; esta huelga vulnera los principios democráticos y libertades de los trabajadores y el pueblo". Pero la realidad es que los trabajadores saben lo que quieren y por eso participaron masivamente en la huelga.



Recuperar la unidad contra la AEB

Las negociaciones para el convenio de la banca privada comenzaron el pasado día 14, fuertemente condicionadas por el proceso de revisión del año anterior. La división entre los sindicatos que componen la comisión negociadora, el envalentonamiento de la patronal después de la imposición de sus tesis en la revisión del 83 y la desmoralización y desconfianza de los trabajadores, acentuada por la incertidumbre cada vez mayor de la coincidencia de planteamientos entre el gobierno del PSOE y la gran patronal bancaria, configuran un panorama especialmente sombrío en un momento en que una próxima y amenazante reestructuración del sector exigiría de los bancarios una especial fortaleza y unidad.

J. Juarez

Extensión del convenio del Banco Exterior

En un último intento de salir airosos de la negociación para la revisión del convenio del año pasado, los sindicatos presentes en la mesa negociadora plantearon ante el Ministerio de Trabajo la posibilidad de hacer extensiva la **subida** salarial aplicada a los trabajadores de Banco Exterior de España (10,80 %) al sector de la banca privada. Siendo el asunto cuanto menos interpretable (basado en el desarrollo del Estatuto de los Trabajadores) y existiendo precedentes en el sector del metal de haber aplicado esta variante legal, la última palabra la tenía, pues, el gobierno. El día 10 de febrero y tal como temía, el Ministerio de Trabajo falló negativamente, dando la razón una vez más, a la tesis de los banqueros. Así pues, el **anticipo a cuenta** (táctica desmovilizadora iniciada por la patronal bancaria y copiada para este año por el resto de las patronales) aplicado el año pasado (9,5 %) sin consolidar por supuesto, supone un punto más de incertidumbre con vistas a la negociación del nuevo convenio.

La mesa negociadora

La propuesta de CCOO de ampliar al máximo legalmente permitido de 15 miembros de la comisión negociadora (el año pasado fueron 13) y el reparto de 5 de UGT, 5 de CCOO, 3 de FITC, 1 de ELA y 1 de INTG con arreglo a los resultados electorales ha sido rechazado por UGT que, con el apoyo del resto de los sindicatos, ha impuesto su alternativa, interesada desde nuestro punto de vista de una mesa de 14 miembros, con un puesto menos (es decir, 4) para CCOO. Esta alternativa ha sido aceptada a regañadientes por CCOO, ya que esta central a nivel estatal no llega a 200 delegdos menos que UGT, y en cambio tiene 700 más que el sindicato amarillo FITC. A parte de esto, la nueva composición de la mesa da pie para que un convenio de eficacia general pueda ser firmado unilateralmente por UGT y FITC, al contar entre ambos con el 60 % de la mesa negociadora, marginando a CCOO y a los demás.

Salarios y jornada

En materia salarial, y tras la inexistencia, de un acuerdo marco interconfederal que condicionara los convenios, las propuestas son las siguientes: UGT defenderá, sin demasiado énfasis y a la baja, la subida de 8 % (inflación prevista para 1984), aunque cuando se están escribiendo estas líneas todavía no ha hecho pública su plataforma. CCOO defenderá una subida en torno al 10 %, que aunque coincide el porcentaje con el aumento reivindicado con la Confederación, los criterios son diferentes, ya que el 10 % para la Federación de Banca de CCOO es el resultante de añadir a la inflación prevista para el Gobierno (y aceptada por la Federación como fiable) del 8 %, poder adquisitivo que se estima se perdió el año pasado.

La partición de la jornada vuelve a ser el tema que necesariamente condicionará la negociación y volverá a dividir a los sindicatos y al conjunto del sector. CCOO, en el congreso recién celebrado y aunque por escaso margen, volvió a platear la posibilidad, contemplada en su plataforma, de negociar la partición de la actual jornada de 7 horas continuadas. A este planteamiento se opone radicalmente, al menos en principio, el resto de los sindicatos. El referéndum celebrado el 14 de julio del año pasado no ha hecho variar las posturas a nadie, pero dejó bien claro que la partición de la jornada es el elemento por excelencia de **división del sector**, y la patronal lo aprovechará en esta negociación sin ningún género de dudas. Ya han planteado los banqueros en mesa negociadora que no están dispuestos a subir más del 5,5 %, si no hay contrapartidas en materia de movilidad geográfica, movilidad funcional o jornada partida.

En definitiva, la profunda división sindical existente, la ausencia de objetivos unitarios plasmados en una plataforma común, la reciente y traumática negociación del año pasado y la creciente fuerza de la ya de por sí autoritaria patronal del sector de banca, necesariamente tendrán que servir como elementos de reflexión para todos los sindicalistas honestos del sector, sean del sindicato que sean. A la posibilidad amenazante de una nueva y grave derrota producto de determinadas jugadas burocráticas de las direcciones sindicales, se deberá anteponer un sólido planteamiento de unidad en el sector que ya se demostró al principio de las movilizaciones del año pasado como **posibles**, pero esta vez sobre una irrenunciable defensa de nuestros derechos, es decir, sobre **el mantenimiento del poder adquisitivo y el nivel de empleo en el sector y sobre la reducción de la jornada laboral en base a fórmulas unitarias.**

Hemos recibido en la redacción dos balances de la jornada del día 17 en Euskadi. Las diferencias entre ellos no están en la valoración del resultado de la movilización (hay acuerdo en que fué muy pobre), ni tampoco en cómo había que intervenir en ella, (en los dos casos se defiende, lógicamente, la línea y la tradición de nuestro partido, es decir, trabajar a tope por el éxito de la movilización). Pero es claro que hay diferencias de enfoque, reflejo de discusiones dentro de la iz-quierda sindical de Euskadi, que es normal que repercutan dentro de nuestro partido y son útiles y hasta necesarios para llegar a comprender la situación y las perspectivas de las luchas actuales. Este debe ser un debate abierto: por eso, hemos pensado que lo mejor es publicar los dos balances. Aquí están.

Zutik!-Combate

BALANCE DEL DIA 17 EN EUSKADI

Dos puntos de vista



ISKRA PRESS

La izquierda sindical y la huelga del día 17 en Euskadi

El acuerdo por parte de ELA y UGT en Aceriales, no recoge de ninguna manera la defensa de los puestos de trabajo de los trabajadores y trabajadoras de esas empresas. Con el visto bueno que han dado a los "Fondos de Promoción de Empleo" lo único que persiguen es lavar la cara a una reconversión impuesta para que no luchemos contra los despidos, ni por la creación inmediata de puestos de trabajo alternativos. El rechazo de dichos acuerdos en **Orbegozo** de Hernani, los muchos votos negativos de **Echevarria y Olsa**, y el que haya sido debido a la división sindical y a la falta de perspectivas unitarias para continuar la lucha, la causa principal de que muchs otros trabajadores hayan aceptado el acuerdo, así nos lo demuestra.

El mantenimiento y convocatoria de huelga general del día 17 era totalmente necesaria como medio de que los propios trabajadores de Aceriales no se quedaran aislados en su rechazo y, superando las dificultades de la división cogiesen nuevas fuerzas para continuar la lucha.

CCOO decide mantener la convocatoria (ante la marcha atrás de ELA y UGT) tras unos objetivos correctos: contra las "bolsas de paro", contra la reconversión sin reindustrialización, contra la reconversión salvaje.

Pensamos que CCOO ha cometido el error de no hacer una convocatoria abierta a todos los sindicatos y partidos políticos, como medio de llegar a una convocatoria unitaria que limara recelos (propuesta ésta realizada por la asamblea de delegados de CCOO d el Alto Deba en la asamblea de Euskadi de este sindicato y que no fue tenida en cuenta)

La izquierda sindical en Euskadi aún conociendo las dificultades reales para que la Huela General tuviera una amplia respuesta (ELA y UGT en contra, paro del metal el día 16 en Gipuzkoa, etc.) tenía que haberse puesto a la cabeza de esta movilización convocando asambleas de fábrica y denunciando y aclarando los acuerdos de Aceriales entre los trabajadores (acuerdos que han sido bastante glorificados por los medios de comunicación). Allí donde la izquierda sindical hemos trabajado a fondo, y pese a que en algunas asambleas nuestras propuestas han salido minoritarias, hemos recogido apoyos significativos.

Hacia el futuro lo importante es que sectores importantes de trabajadores, con su voto de apoyo a la huelga han rechazado el acuerdo de ELA y UGT. Estos sectores hubiesen crecido, sin duda, si toda la izquierda sindical de Euskadi hubiese actuado colocándose al frente de la movilización. LAB con su silencio y no posicionamiento en las asambleas de fábrica, no ha ayudado en es sentido.

Jesús Uzkudun
Comité de Empresa de Orbegozo de Hernani
José Ramón Garai
Ejecutiva de CCOO de Euskadi

Días 3 y 17: una reflexión

La firma de los acuerdos de **Aceriales** con ELA-STV y UGT y su aprobación en **Echevarria y Olarra**, aunque con una cierta resistencia, constituye una grave derrota para los trabajadores de **Aceriales** y el conjunto de la clase obrera vasca. Y con la firma de los mismos en el conjunto de **Aceriales**, la patronal, y el gobierno PSOE habrán dado un paso importante en su brutal política de reconversiones.

La huelga del día 3

Forzados por la lucha valiente y unitaria de las cuatro empresas de **Aceriales**, y sus llamamientos a la huelga general, las direcciones sindicales de ELA-STV, UGT y CCOO se veían obligadas a convocar la Huelga General del metal del día 3. LAB y CUIS y demás sectores de izquierda sindical llamaban a extender la huelga al conjunto de los sectores (ver Combate 332).

Por primera vez después de varios años, en Euskadi volvíamos a conocer una huelga que, si bien alcanzó su mayor dimensión en el metal, también participaron otros sectores, hubo comarcas enteras donde se dió una huelga general total y asistimos a una importante solidaridad activa de los estudiantes de bachillerato, formación profesional, ikastolas, universidad, etc.

Fue tal la dimensión de la huelga y su presencia en la calle que la misma abría la esperanza de poder derrotar los planes del Gobierno y la patronal en **Aceriales**. Pero ello exigía prepararse para nuevas e inmediatas movilizaciones generales en Euskadi, cuyas posibilidades habían puesto acertadamente al descubierto los sectores de izquierda sindical con su llamamiento a la Huelga General el día 3.

Conscientes de ese riesgo, la patronal, el Gobierno y las direcciones de ELA-STV y UGT corrieron presurosas a buscar unos acuerdos que lo evitaran.

Estos acuerdos suponen un fraude a los intereses y a la voluntad de lucha de los trabajadores, pues, si por una parte son una pequeña victoria parcial producto de la lucha de los trabajadores, por otra, dejan colgado el problema de los despidos con el riesgo evidente de que dentro de tres años se convierta en realidad.

El fracaso de la huelga del 17

De un modo demagógico y con objeto de quitar fuerza a la convocatoria de huelga general del día 3, las direcciones de UGT, ELA-STV y CCOO, convocaban el día 2 una huelga general en todo Euskadi para el día 17; una huelga que como luego hemos podido comprobar las dos primeras centrales sindicales no tenían ninguna voluntad de convocar.

Sin embargo, para la izquierda sindical era de suma importancia recoger aquel reto del día 17 y empezar a prepararlo desde el día 4 con todas las fuerzas. Las críticas y desconfianzas absolutamente legítimas ante dichas direcciones sindicales no podían ser motivo para bajar la guardia; al contrario, se trataba de aprovechar las expectativas que dicha convocatoria levantaba y teniendo en cuenta el grave reto que suponía la lucha de **Aceriales** y las posibilidades que había abierto la movilización general del día 3, lo que había que hacer era lanzarse a tope para preparar y garantizar el éxito de esa Huelga General el día 17.

Desgraciadamente nada de eso fue hecho. UGT y ELA-STV firmaban los acuerdos y se descolgaban y la huelga del día 17 convocada a pelo y con pocos esfuerzos por CCOO ha sido un fracaso; lo que supone echar por la borda buena parte de lo logrado el día 3.

Asimismo queremos subrayar el error que en nuestra opinión supone el que LAB y HB no llamaran a movilizarse el día 17. Era verdad que la huelga genral del 17, presentaba serior riesgos de fracaso: CCOO desde el día 2 hasta pocos días antes del 17 no había hecho nada, luego hizo muy poco, y no había contado con nadie para ir adelante. En estas condiciones eran legítimas las críticas a la convocatoria de Huelga General por CCOO. Aún así, pensamos que LAB y HB tenían una importante responsabilidad en el impulso de paros, asambleas y manifestaciones el día 17.

Por supuesto CUIS y los sectores de izquierda sindical influenciados por LKI tenemos serias responsabilidades en la no preparación desde el día 4 de la movilización general del día 17, del mismo modo que estimamos que el llamamiento de Auzolan debiera haber estado centrado, viendo las cosas como estaban poco antes del 17, en el impulso de asambleas con paros y concentraciones.

Reflexionar y corregir estos errores es de suma importancia; sobre todo la necesidad de tomar conciencia de **buscar la unidad de acción en particular entre CCOO y LAB y el conjunto de los sectores de izquierda sindical**, para continuar la resistencia en Aceriales y otros sectores como naval, etc., que en pocas semanas se pueden ver confrontados en situaciones similares.

Comité Provincial de Bizkaia



Exito de la Marcha contra el Paro Tarragona-Barcelona

Como informábamos en **Combate nº 332**, del 6 y el 11 de febrero se realizó la Marcha contra el Paro entre Tarragona y Barcelona, convocada por los Comités de Parados de Tarragona y Reus, CCOO y UGT del penedès-Garraf.

La Marcha ha sido un éxito, no sólo por el aceptable número de "marchantes", sino fundamentalmente por lo positivo de los actos y concentraciones realizados en las localidades del itinerario. En el Vendrell, L'ardoc, Vilafranca, Vallirana, Sant Vicenc dels Horts, Cornellá, se realizaron actos con considerable participación popular. Y también más de 2.000 personas acogieron la Marcha a su llegada a Barcelona.

Como elementos muy positivos señalaremos:

1. La unión lograda entre el movimiento de parados, los sindicatos y los partidos que apoyaron y trabajaron: PCC, MCC y LCR.

2. La unidad de actuación entre CCOO y la UGT del Penedès-Garraf (de características muy combativas y amplio peso de la Liga), que demostró lo válido de aquello de "unidad, pero para luchar".

3. La organización y combatividad de la Marcha y la solidaridad entre parados y trabajadores en activo.

Como elemento negativo, señalar el nulo apoyo de los ayuntamientos socialistas (los únicos que pusieron problemas de financiación), así como la inhibición del PSC y PSUC.

En fin, un paso adelante del movimiento de parados y de la unidad de la lucha. □



IGRA PRESS



IGRA PRESS

55.000 personas en la IVª Marcha a Torrejón

Bajo el titular "Menor asistencia que otros años a la Marcha Anti-OTAN", ABC ese periódico que con tanto acierto dirige el enemigo público número uno de Las Vulpes, 'Luis María ANsón, cifraba la asistencia en 4.000 personas, según fuentes directas de la comisaría de la esquina. Los que estuvimos en el lugar de los hechos y el lunes hojeamos el portavoz del cuaternario y de AP pudimos comprobar la bilis que destila la derecha más tradicional cuando las cosas le van mal dadas.

Tomás Cerro

mal dadas le van, sí señor. Porque la IV Marcha a Torrejón supuso un gran paso para la lucha Anti-Otan, para la Comisión Anti-OTAN y para el resto de los participantes. En primer y destacado lugar, para la Comisión ANti-Otan (CAO). Creada allá por diciembre del 80 y enero del 81 por un "puñado de grupúsculos" (léase LCR, MC,...) y un grupo de personas no adscritos a partido alguno, ha sabido no sólo iniciar esta importante movida, que cada vez es menos madrileña y más estatal, con unos 10.000 manifestantes en enero del 81, sino también mantener y ampliar su influencia. Y, lo que es más importante, imponer su presencia a pesar de las muchas zancadillas recibidas (bastantes de ellas de la "izquierda parlamentaria") y demostrar que tiene un lugar bajo el sol por derecho propio.

Bien por la CAO

Una de las virtudes que demostró la CAO, además de una organización impecable, fue su voluntad unitaria, su falta absoluta de sectarismo hacia organizaciones que este año se han sumado al carro de la IV Marcha después de haber intentado boicotear por todos los medios a su alcance las tres primeras.

Esta unidad en la acción, bajo la clara dirección de la CAO es uno de esos logros que decía al principio. Desde el primero hasta el último de los partidos, asociaciones y organizaciones, desde el primero a la última de las participantes, nos situamos donde nos vino en gana, y no hubo un solo roce entre los "marchantes". Como en otras ocasiones siguió notándose un evidente contraste entre el variopinto y desenfadado cortejo de la CAO y esos desfiles "perfectamente estructurados" del PC y el PCE animados desde los altavoces por canciones de Marisol o de Ana Belén.

Y esto le duele a la derecha y al gobierno atlantista y mucho. Porque saben que la unidad de la izquierda alrededor de consignas correctas, el debate franco (con perdón) y democrático entre las organizaciones populares es el principio del fin de su reinado. Por otra parte, justo es reconocer que la decisión del PCE de acudir a la IV Marcha le hizo mucho bien a ésta (y al PCE), pues nadie puede (ni debe) despreciar la capacidad de movilización que aún mantiene este partido. Su responsabilidad por haberse negado hasta este año a asistir es otra discursión. En su cortejo iban unas 15.000 personas, más o menos las mismas que en el de la CAO.

El año que viene más

En la marcha destacaron también un buen número de ikurriñas, banderas galegas, canarias, y la presencia de la Asociación Anti-OTAN, por la Paz y el Desarme, de Burgos, y una delegación de los comités anti-nucleares de Euskadi, así como distintos colectivos antiotánicos y/o antinucleares y/o antirrepresivos y/o pacifistas.

El recorrido fue el habitual, con los bares y puestos de abastecimiento en los lugares habituales (menos uno del polígono de Torrejón, que estaba cerrado. Descanse en Paz), aunque la serpiente humana ocupaba más kilómetros seguidos que en ocasiones precedentes. También se ha dicho que éramos unos 50.000. Creo que a los recontadores se les olvidó contar a la gente que se unió en Alcalá, San Fernando, Coslada y el mismo Torrejón, pero ya sabemos que últimamente los dólares y las cifras de manifestantes se cotizan a la baja en la prensa "independiente". Volviendo a lo de los bares, hay algunos que están dispuestos a impedir como sea que se celebre el Referéndum, pues la pasta que hacen con las marchas es acongojante, pero creo que Felipe **De Entrada** González les va a ahorrar esfuerzos. Parece empeñado en que el año que viene seamos 100.000 (por decir una cifra).

Política y humor en el cortejo de la Liga

El cortejo de la liga estuvo bastante bien, practicamente sin desmayo marchoso durante los 12 Kilómetros, incluso durante la cuesta chunga. Se combinaron los planteamientos más bien políticos, gran parte dedicada a demostrar lo bien que nos cae la guardia civil, los curas, los militares, los agentes del orden, los Reagan's y los Felipe's, con los más bien vaciletas ("FELIPE Y LA OTAN, A VER SI EXPLOTAN", "LAS COMISARIAS PARA CERVECERIAS" y "GASTOS MILITARES PA CUBATAS EN LOS BARES"), que no dejan de tener su parte de razón.

En fin, peor para **ABC**, que se mosqueó porque en el recorrido alguien llevaba un cerdo de cartón (supongo que el mosqueo fue porque alguien se sintió aludido), y que insistía picaronamente en que a ver si nos organizamos otra mani contra el Pacto de Varsovia. Como bien dijo el almirante Rosa Coutinho, en la Península Ibérica no hay ninguna base soviética. Pero, de todas maneras, ¡a ver si "ABC" monta una mani por ese motivo y a ver la cifra que dá la comisaria de la esquina!.

Comunicado de la IVª Marcha

"El Gobierno español ha tomado clara opción por nuestra pertenencia a la OTAN, postergando 'sine die' la realización del prometido referéndum. Nos vincula cada vez más estrechamente al aparato de guerra occidental; en concreto, a través de la firma de los acuerdos con EEUU, que implican la existencia de bases norteamericanas sobre nuestro suelo, lo cual supone un objetivo de primer orden en caso de conflicto nuclear. Incrementa sustancialmente los presupuestos militares, mientras se dejan de lado importantes programas de ayuda social (en escial aquellos relativos al desempleo). Y paralelamente, propicia la industria bélica y recorta cada vez más las reducidas libertades que consagra nuestra débil democracia.

La Marcha que hemos realizado, que se inscribe en las crecientes movilizaciones por la Paz y contra la Guerra en Europa y nuestro país, y asimismo en los movimientos de liberación nacional que se extienden por el mundo, aporta un rayo de esperanza a esta situación que vivimos. Nos ha unido la necesidad de expresar el deseo de paz y expresar también la rabia contenida contra la creciente militarización y peligro de guerra a que estamos sometidos.

Por eso, exigimos del Gobierno, como primeras medidas para el cambio de rumbo histórico que hoy se precisa:

— La salida inmediata de la OTAN y el desmantelamiento de las Bases; en este sentido, demandamos la convocatoria urgente del prometido referéndum, con una pregunta clara que lleve a la salida de la OTAN.

— El trasvase de los gastos militares, inútiles desde el punto de vista social, hacia otros programas sociales.

— La reconversión de la industria bélica hacia una producción con objetivos de utilidad social.

— Una posición de neutralidad, favorable a la disolución de los Bloques militares. »



IGRA PRESS

PARTICIPARON EN LA CONVOCATORIA

Comisión Anti-OTAN.
Comité de Acción por la Paz y el Desarme
Asociación de Familiares y Amigos de Presos Políticos
Comisión Pro-Libertad de Expresión
Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid
Federación de Juventudes Revolucionarias
Juventud Comunista de Madrid
Juventud Obrera Cristiana
Liga Comunista Revolucionaria
Medicos por la Paz
Movimiento Comunista
Partido Comunista
Partido Comunista de España
PCE(marxista-leninista)
Partido Comunista Obrero Español
Unificación Comunista de España
Unión Sindical de Madrid de Comisiones Obreras
UNiversitarios por la Paz
Universitarios por la Paz
Colectivo de Feministas Lesbianas
Coordinadora Ecologista de Madrid
Asociación de Mujeres de Aluche
Grupos de Mujeres de Carabanchel, Vallecas, Pueblo de Vallecas, Moratalaz, Bº del Pilar, Quintana, Malasaña.
Comités de Solidaridad con Chile, El Salvador, Peru y Uruguay